



CENTRUM NAUKI
KOPERNIK

PIKNIK NAUKOWY 2016

Raport z badania wśród uczestników 20. Pikniku Naukowego

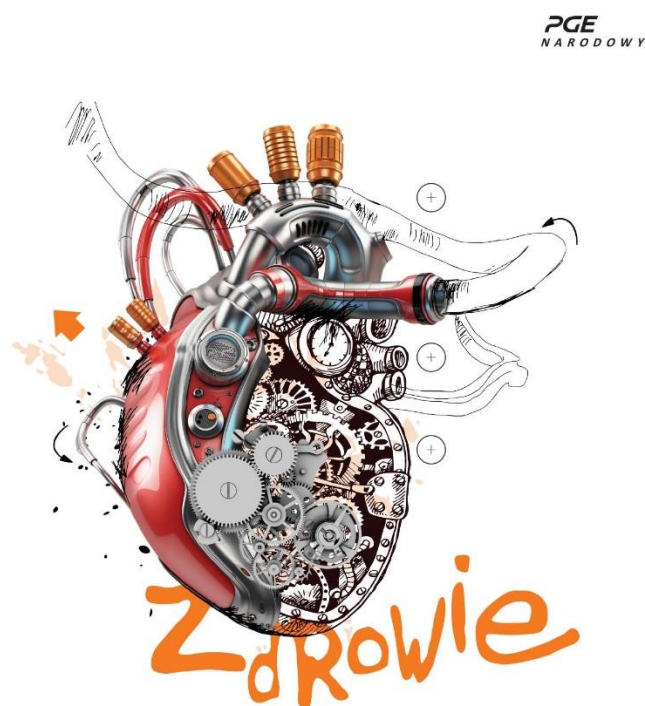
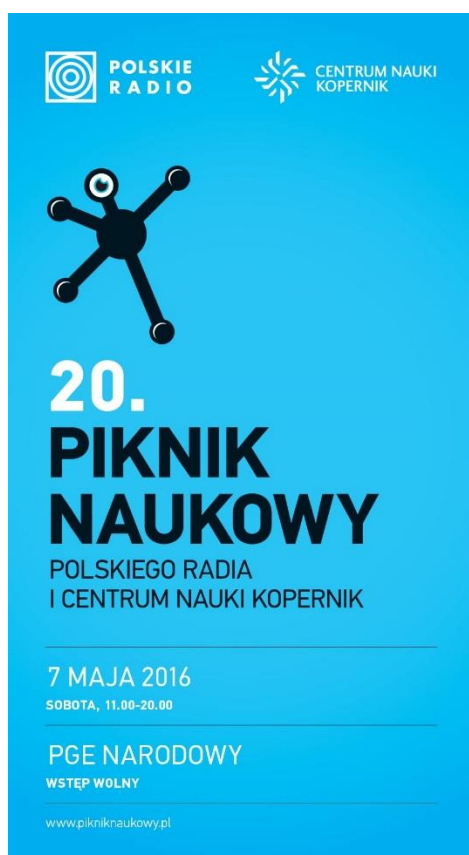
Badanie zrealizowane
przez Centrum Badania
TNS na zlecenie
Centrum Nauki Kopernik
maj 2016

SPIS TREŚCI

O BADANIU	1
CELE BADANIA	2
METODOLOGIA	2
PRÓBA	2
DOBÓR PRÓBY	3
KIM SĄ UCZESTNICY PIKNIKU NAUKOWEGO?	4
PROFIL SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNY	4
ZAINTERESOWANIA I SPĘDZANIE WOLNEGO CZASU	9
UCZESTNICTWO W WYDARZENIACH LUB IMPREZACH ZWIĄZANYCH Z NAUKĄ	14
PIKNIK NAUKOWY	14
INNE WYDARZENIA LUB IMPREZY ZWIĄZANE Z NAUKĄ	21
UCZESTNICTWO DZIECI W ZAJĘCIACH POZASZKOLNYCH ZWIĄZANYCH Z NAUKĄ	24
JAKIE SĄ ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT PIKNIKU NAUKOWEGO?	26
CO MOTYWUJE DO UCZESTNICTWA W PIKNIKU NAUKOWYM?	29
JAK UCZESTNICY PIKNIKU NAUKOWEGO OCENIAJĄ TO WYDARZENIE?	36
OGÓLNA OCENA	36
OCENA PROGRAMU I SPOSOBU PREZENTACJI	39
OCENA ORGANIZACJI PIKNIKU	45
PODSUMOWANIE	48

O BADANIU

Badania dotyczące oceny satysfakcji uczestników Pikniku Naukowego są przeprowadzane cyklicznie a następnie zestawiane i porównywane. W tegorocznej edycji badania przyjęta została podobna metodologia oraz koncepcja realizacji przedsięwzięcia, co w ubiegłych latach. Badanie zostało zrealizowane przez TNS Polska na zlecenie Centrum Nauki Kopernik w dniu wydarzenia – 7 maja 2016 roku – na terenie PGE Narodowego w Warszawie przy użyciu metody ankiet papierowych (PAPI). W badaniu wzięło udział 1007 osób w wieku 10 i więcej lat.



CELE BADANIA

Zrealizowane wśród uczestników 20.Pikniku Naukowego badanie miało charakter ewaluacyjny, a jego celem było udzielenie odpowiedzi na m.in. takie pytania badawcze, jak:

1. W jakim stopniu tegoroczna edycja wydarzenia pozwoliło zrealizować cele Pikniku Naukowego, sformułowane przez jego organizatorów? Głównym celem Pikniku Naukowego jest rozbudzenie ciekawości i inspirowanie do samodzielnego poszerzania wiedzy, inspirowanie dialogu między naukowcami a resztą społeczeństwa i ukazywanie prawdziwego oblicza zawodu naukowca, motywacji i metod pracy, ukazanie powiązań między badaniami naukowymi i życiem codziennym oraz uzmysłowienie roli nauki w rozwoju cywilizacji.

2. Jaki jest poziom satysfakcji uczestników/ gości Pikniku z udziału w wydarzeniu, z wydzieleniem:

- kwestii merytorycznych (program Pikniku, jakość i tematyka pokazów, kontakt z naukowcami);
- kwestii organizacyjnych, w tym związanych z lokalizacją Pikniku.

3. Czego dotyczą motywacje i oczekiwania gości Pikniku wobec nauki i naukowców? Co daje uczestnikom Pikniku bezpośredni kontakt z przedstawicielami środowiska naukowego? Czy i jeśli tak – co? – Piknik Naukowy zmienia w ich postrzeganiu nauki i naukowców?

Dodatkowym celem badania było uzyskanie wiedzy na temat profilu demograficznego uczestników Pikniku i ich uczestnictwie w innych wydarzeniach kulturalnych i edukacyjnych.

METODOLOGIA

Ankiety z uczestnikami 20.Pikniku Naukowego były realizowane dwiema metodami, w zależności od wieku i możliwości respondenta – do samodzielnego wypełnienia lub wypełniane przez ankietera w drodze wywiadu bezpośredniego.

PRÓBA

1007 uczestników 20.Pikniku Naukowego w wieku 10 i więcej lat. Wywiady/ankiety były przeprowadzane z osobami, które zakończyły zwiedzanie i kierowały się do wyjścia ze PGE Narodowego, gdzie czekali ankieterzy TNS Polska i zapraszali do wzięcia udziału w ankiecie.

Badanie było realizowane przez 21 ankieterów, którzy przeszli odpowiednie szkolenie dedykowane dla tego projektu badawczego. Ankieterzy zostali rozdzieleni do pracy przy 6 stanowiskach rozmieszczonych na terenie PGE Narodowego. TNS Polska przygotowała dla każdego stanowiska urnę na wypełnione ankiety z logiem firmy. By zachęcić do udziału w badaniu, TNS Polska zapewnił symboliczne podziękowanie dla respondentów – saszetki z nasionkami słonecznika.

DOBÓR PRÓBY

By zapewnić losowy charakter próby do wypełnienia ankiety była zapraszana co dziesiąta osoba wychodząca z pikniku. Na każdą godzinę pracy ankieterów założone były limity dotyczące liczby przeprowadzonych ankiet na stanowisko, by zapewnić jak największe zróżnicowanie respondentów. Spośród grupy uczestników Pikniku Naukowego ankieterzy rekrutowali do badania tylko jedną osobę.

Zastosowany dobór i wielkość próby pozwoliły na zebranie opinii uczestników Pikniku Naukowego z różnych grup społecznych i wnioski wyciągane na ich podstawie można traktować jako uzasadnione, choć nieznane są ogólne parametry społeczno-demograficzne wszystkich osób, które wzięły udział w tegorocznym Pikniku.

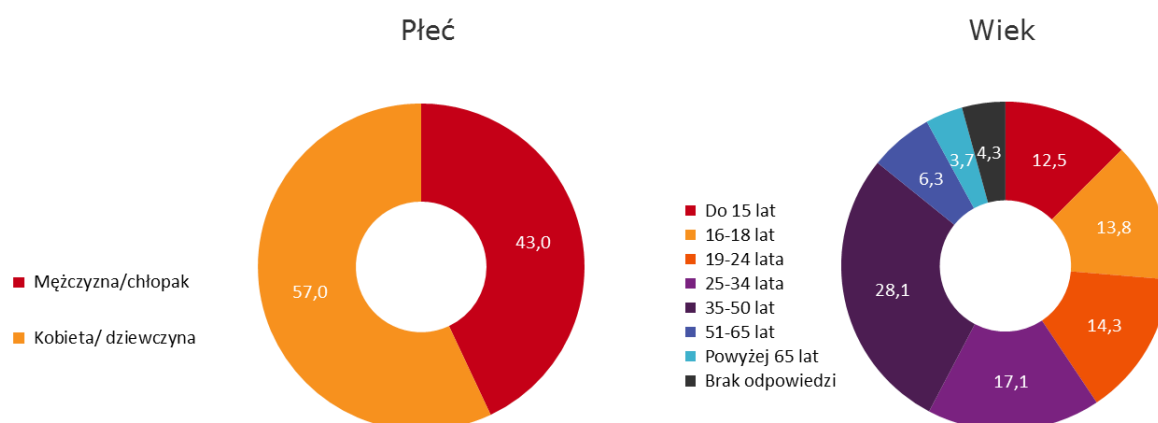
KIM SĄ UCZESTNICY PIKNIKU NAUKOWEGO?

PROFIL SPOŁECZNO-DEMOGRAFICZNY

W 20.Pikniku Naukowym uczestniczyło 57% kobiet oraz 43% mężczyzn. Większość uczestników to osoby młode – respondenci w wieku do 34 lat stanowili ponad połowę (57,7%) wszystkich uczestników, którzy wzięli udział w badaniu. Co czwarty uczestnik wydarzenia (26,3%) to osoba niepełnoletnia.

Porównując wyniki dotyczące cech społeczno-demograficznych uczestników XIX i 20.Pikniku Naukowego, można powiedzieć, że pod względem wieku i płci nie zaobserwowano różnic istotnych statystycznie. Podobnie jest w przypadku miejsca zamieszkania respondentów – zarówno z perspektywy dzielnic Warszawy, jak i biorąc pod uwagę większe jednostki (Warszawa, OMW, poza Warszawą i poza OMW).

Wykres 1. Płeć i wiek respondenta.



Dane w [%]

N=1007

Tabela 1. Płeć respondenta – porównanie

Płeć		2015	2016
	Mężczyzna/chłopak	41,6%	43,0%
	Kobieta/dziewczyna	58,4%	57,0%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

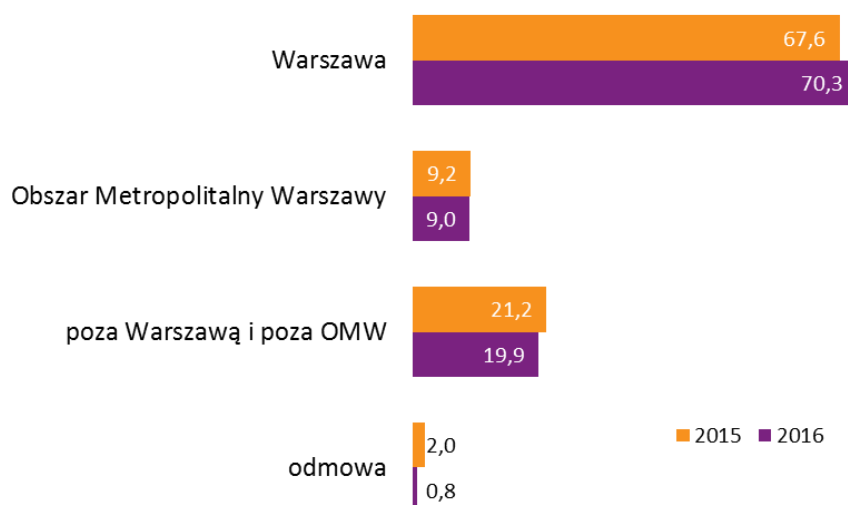
Tabela 2. Wiek respondentów – porównanie

Wiek		2015	2016
	Do 15 lat	7,3%	12,5%
	16 -18 lat	13,3%	13,8%
	19 - 24 lata	14,5%	14,3%
	25 - 34 lata	19,6%	17,1%
	35 - 50 lat	28,5% <i>w tym 20,2% to osoby, które przyszły z dziećmi</i>	28,1% <i>w tym 20,7% to osoby, które przyszły z dziećmi</i>
	51- 65 lat	9,6%	6,3%
	Powyżej 65 lat	3,5%	3,7%
	Brak danych/odmowa	3,7%	4,3%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Zdecydowana większość uczestników 20. Pikniku Naukowego (67,6%) przyjechała z Warszawy. 9,2% badanych to osoby zamieszkałe na terenie Obszaru Metropolitalnego Warszawy. Co piąta osoba (21,2%), która pojawiła się na Pikniku, przyjechała spoza tego obszaru, jednak najczęściej osoby te pochodziły z województwa mazowieckiego (55,9%). Znacznie rzadziej na Pikniku gościły osoby z bardziej oddalonych zakątków Polski: województwa łódzkiego (7,5%), śląskiego (7,5%), lubelskiego (6,6%) oraz warmińsko-mazurskiego (5,2%). Gdy porównamy „frekwencję” z poszczególnych dzielnic stolicy, to okazuje się, że najliczniejszą reprezentacją podczas 20. Pikniku Naukowego mogła się pochwalić Praga Południe (9,7%), a najmniej Wilanów (0,9%) i Rembertów (0,9%).

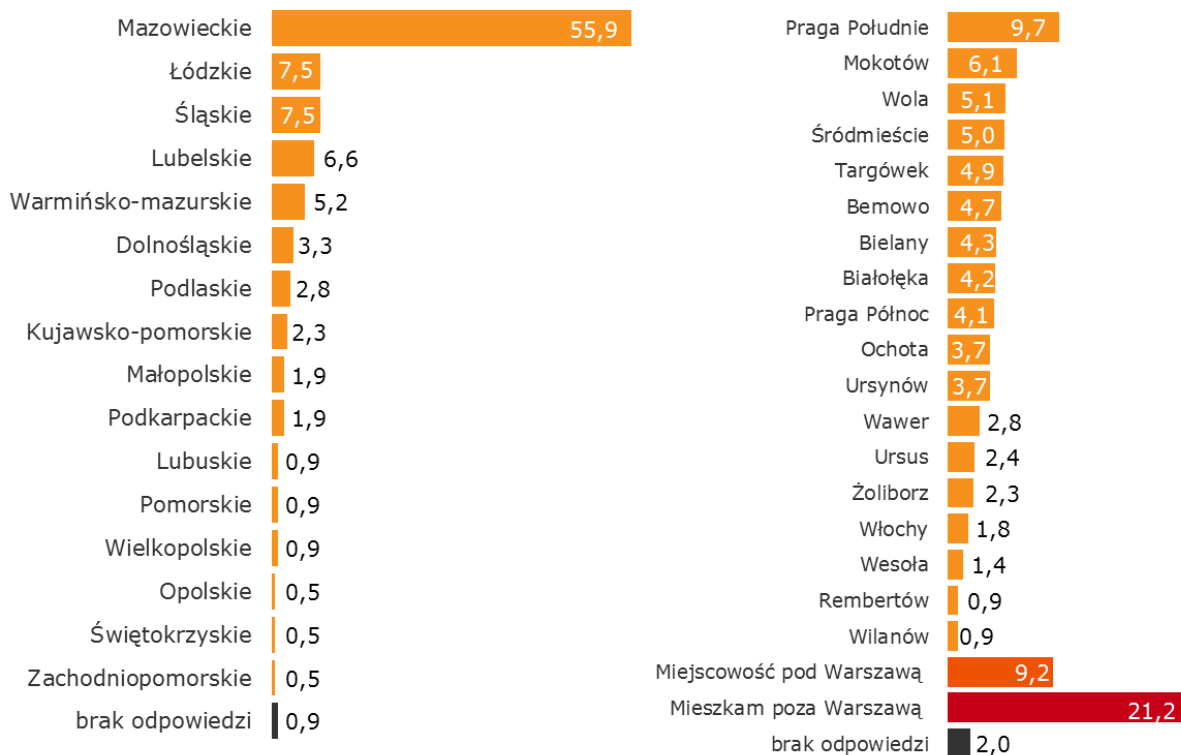
Wykres 2. Miejsce zamieszkania respondenta – porównanie



Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

Wykres 3. W jakiej dzielnicy Warszawy Pan(i) mieszka?/ Jeśli mieszka Pan(i) poza Warszawą i poza OMW – proszę o zaznaczenie województwa w którym Pan(i) mieszka.



Dane w [%]

N=213 (wykres z lewej strony); N=1007 (wykres z prawej strony)

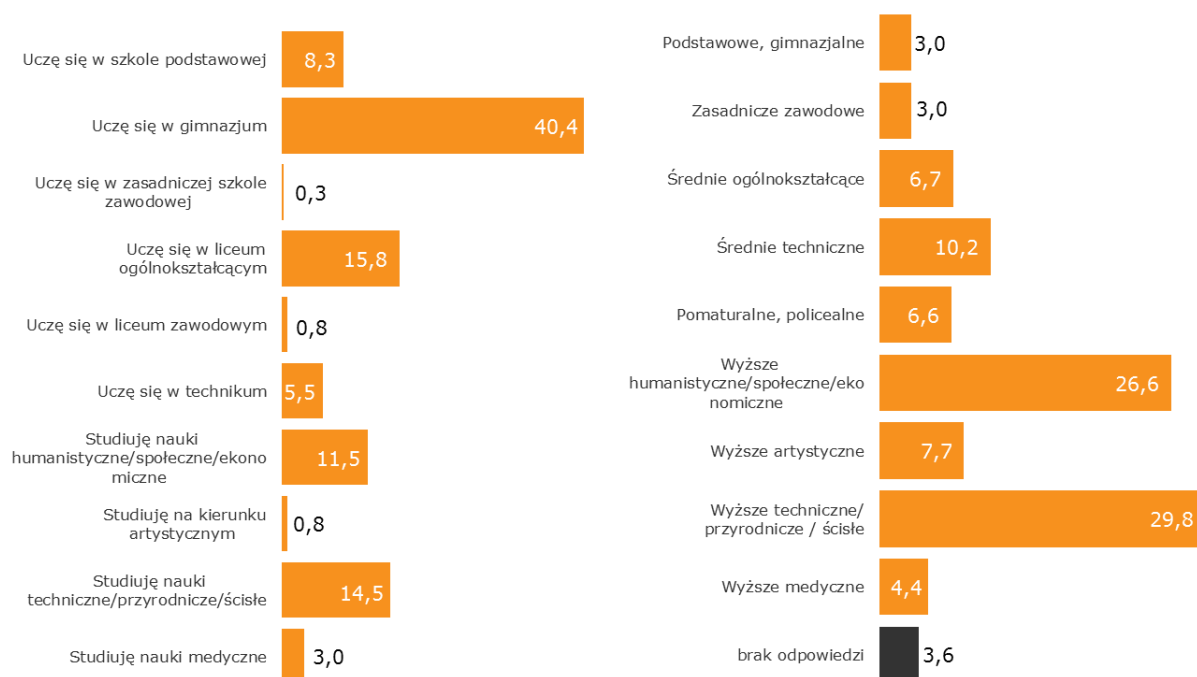
Uczestnicy Pikniku reprezentowali różnorodny poziom wykształcenia. 39,6% uczestników tegorocznego Pikniku to osoby jeszcze uczące się, natomiast nieco więcej – 41,4% stanowiły osoby z wyższym wykształceniem. W sumie obie te grupy stanowiły więc zdecydowaną większość gości 20. Pikniku Naukowego.

Spośród grupy uczących się największą część stanowili uczniowie gimnazjum (40,4%). Rzadziej podczas Pikniku spotkać można było uczniów liceów ogólnokształcących (15,8% uczących się), osoby studiujące nauki techniczne/przyrodnicze/ściśle (14,5% uczących się) oraz tych, którzy zdobywają wyższe wykształcenie w dziedzinach nauk humanistycznych, społecznych i ekonomicznych (11,5% uczących się).

Wśród osób, które zakończyły swoją edukację najczęściej na Pikniku zdarzały się takie, które zdobyły wykształcenie wyższe techniczne, przyrodnicze lub ścisłe (29,8% osób, które zakończyły edukację), a także humanistyczne, społeczne lub ekonomiczne (26,6% osób, które zakończyły edukację). Wśród uczestników Pikników obecne były również osoby, które osiągnęły wykształcenie średnie techniczne (10,2%) oraz wyższe artystyczne (7,7% osób, które zakończyły edukację).

W porównaniu do wyników z poprzedniego roku, podczas tegorocznej edycji wydarzenia stoiska Pikniku Naukowego odwiedziło nieco więcej uczniów gimnazjum (8,4% wobec 15,9%).

Wykres 4. Wykształcenie osoby, która nie zakończyła edukacji/ Wykształcenie osoby, która już zakończyła edukację



Dane w [%]

N=399 (wykres z lewej strony); N=608 (wykres z prawej strony)

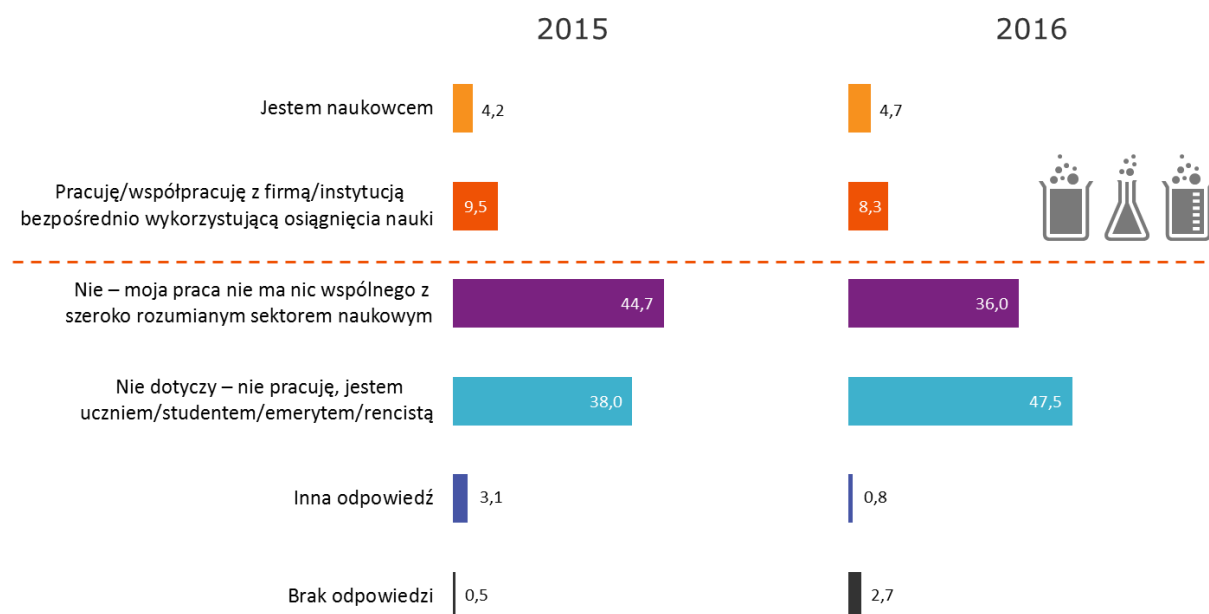
Tabela 3. Wykształcenie respondenta – porównanie.

Wykształcenie		2015	2016
Respondent zakończył edukację	Wykształcenie poniżej średniego	4,4%	7,6%
	Wykształcenie średnie/policealne	17,9%	10,1%
	Wykształcenie wyższe	47,0% <i>w tym:</i> 26,0% humanistyczne, społeczne, ekonomiczne 16,5% techniczne, przyrodnicze, ścisłe 2,4% medyczne 2,1% artystyczne	41,4% <i>w tym:</i> 16,1% humanistyczne, społeczne, ekonomiczne 18,0% techniczne, przyrodnicze, ścisłe 2,7% medyczne 4,7 % artystyczne
Respondent nie zakończył edukacji	Uczy się w szkole podstawowej	2,1%	3,3%
	Uczy się w gimnazjum	8,4%	16,0%
	Uczy się w szkole średniej	9,5%	8,7%
	Uczy się w szkole zasadniczej zawodowej	0,3%	0,1%
	Uczy się w szkole wyższej	10,8%	11,5%
Brak danych		0,0%	2,2%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Podobnie jak w 2015 roku, tak i w tegorocznej edycji Pikniku Naukowego udział wzięły osoby, które na co dzień nie mają bezpośredniej możliwości wykorzystywania osiągnięć nauki. Naukowcy stanowili niespełna 5% wszystkich uczestników 20. Pikniku Naukowego. Warto zauważyć, że szczególnie pod tym względem wyróżniają się uczestnicy z wyższym wykształceniem – wśród nich blisko co czwarty (24,1%) deklaruje, że jest naukowcem lub pracuje/współpracuje z firmą/instytucją bezpośrednio wykorzystującą osiągnięcia nauki. Podobna prawidłowość została zaobserwowana w ubiegłym roku.

Wykres 5. Czy jest Pan(i) naukowcem lub pracuje/ współpracuje z firmą/instytucją bezpośrednio wykorzystującą osiągnięcia nauki? – porównanie



Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

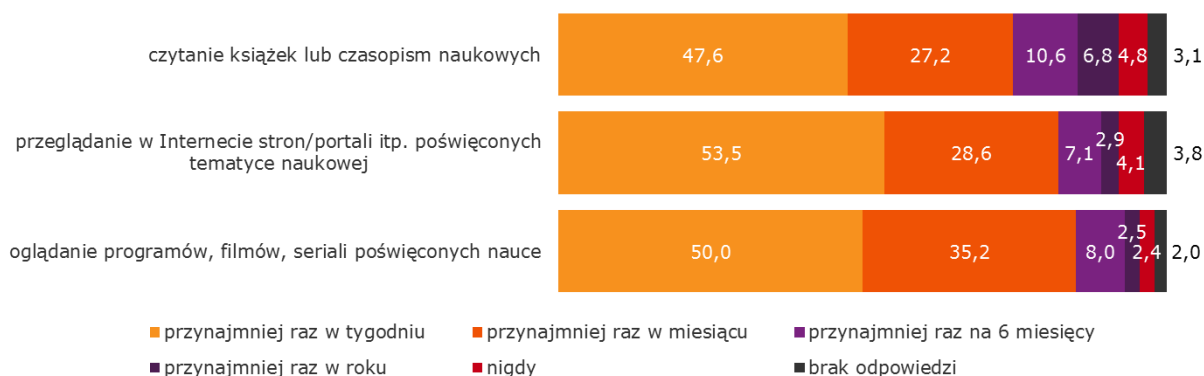
ZAINTERESOWANIA I SPĘDZANIE WOLNEGO CZASU

Uczestnicy 20. Pikniku w większości interesują się nauką nie tylko od „święta”, ale również na co dzień. Ponad połowa z nich (53,5%) przynajmniej raz w tygodniu przegląda w Internecie strony/portale poświęcone tematyce naukowej, a raz w miesiącu robi to 28,6% badanych. Co drugi respondent (50%) wskazywał, że przynajmniej raz w tygodniu ogląda programy, filmy lub serie poświęcone nauce. Nieco rzadziej, przynajmniej raz miesięcznie, tego rodzaju programy ogląda nieco ponad jedna trzecia uczestników Pikniku (35,2%). Również prawie połowa respondentów – 47,6%, deklaruowała, że przynajmniej raz w tygodniu czyta książki lub czasopisma naukowe, a 27,2% badanych odpowiedziało, że robi to przynajmniej raz w miesiącu¹.

Można więc powiedzieć, że połowa uczestników Pikniku Naukowego to osoby, dla których nauka to prawdziwa pasja, którą starają się na bieżąco rozwijać.

¹ Dla porównania warto wspomnieć, że według badań czytelnictwa przeprowadzonych przez TNS Polska dla Biblioteki Narodowej w 2015 roku 63,1% badanych nie przeczytało w roku poprzedzającym badanie żadnej książki. <http://www.bn.org.pl/aktualnosci/1093-podstawowe-wyniki-badan-czytelnictwa-za-rok-2015.html>

Wykres 6. Jak często poświęca Pan(i) czas na:



Dane w [%]

N=1007

Dwie piąte uczestników Pikniku (40,4%) regularnie (codziennie lub kilka razy w tygodniu) słucha któregoś z programów Polskiego Radia (Jedynki i/lub Dwójki i/lub Trójki i/ lub Czwórki lub Radia dla Ciebie). W ubiegłym roku odsetek takich osób był nieco większy i wynosił 48,4%.

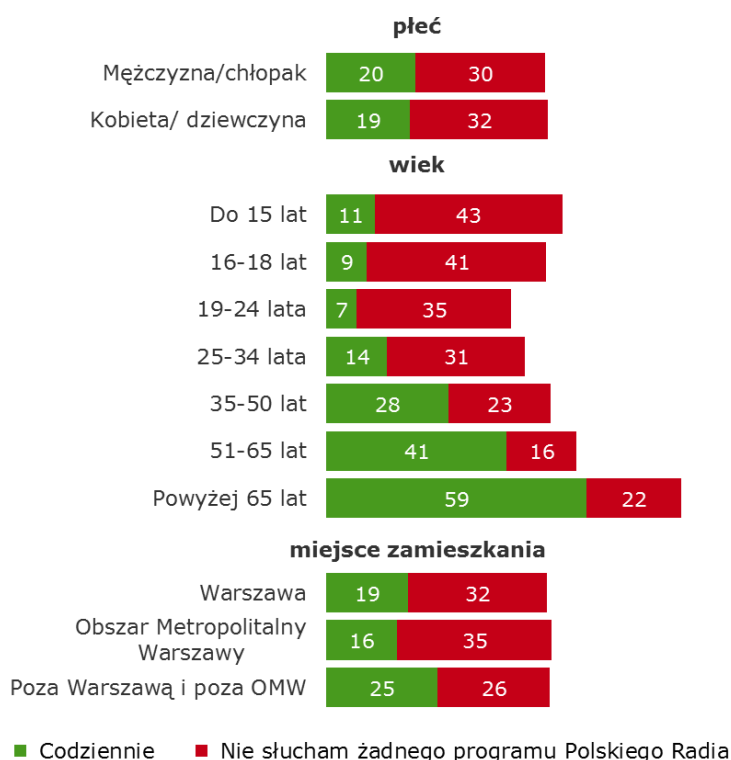
Tabela 4. Częstotliwość słuchania Polskiego Radia – porównanie.

Czy słucha Pan(i) jakiegoś programu Polskiego Radia (Jedynki i/lub Dwójki i/lub Trójki i/ lub Czwórki lub Radia dla Ciebie)?		2015	2016
	Codziennie	30,6%	19,7%
	Raz – kilka razy w tygodniu	17,8%	20,8%
	Rzadko, sporadycznie	29,7%	26,7%
	Nie słucham żadnego programu Polskiego Radia	20,9%	30,8%
	Brak danych	1,0%	2,1%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Porównanie odsetka osób codziennie słuchających któregoś z programów Polskiego Radia oraz osób, które nie słuchają żadnego z programów Polskiego Radia w podziale na płeć, wiek i miejsce zamieszkania pozwala dostrzec pewne zależności. Im starszy ankietowany, tym częściej deklaruje, że słucha Polskiego Radia codziennie. Również osoby spoza Warszawy i Obszaru Metropolitalnego Warszawy nieco częściej niż pozostali badani deklarowały, że słuchają Polskiego Radia codziennie.

Wykres 7. Czy słucha Pan(i) któregoś z programów Polskiego Radia (Jedynki i/lub Dwójki i/lub Trójki i/ lub Czwórki lub Radia dla Ciebie)? – porównanie odsetka odpowiedzi „codziennie” oraz „nie słucham żadnego programu Polskiego Radia” w podziale na płeć, wiek i miejsce zamieszkania respondentów.



Dane w [%]

N=1007

By lepiej zrozumieć uczestników 20. Pikniku Naukowego, w ankiecie zostało uwzględnione pytanie o pasje respondentów. Tak, jak poprzez analizę wyników uzyskanych w zeszłym roku można było zauważyć, że tematyka Pikniku ma znaczenie – przyciąga osoby nią zainteresowane – tak również i w tym roku można zauważyć wpływ motywu przewodniego wydarzenia, jakim było zdrowie.

W tegorocznym badaniu więcej respondentów niż w 2015 roku deklarowało, że interesuje się naukami matematyczno-przyrodniczymi, jak np. fizyka, chemia, biologia, geologia, matematyka, a także znacząco więcej wspominało o zainteresowaniu naukami medycznymi (medycyna, farmacja, dietetyka).

W 2015 roku, kiedy tematem przewodnim Pikniku Naukowego było światło, wśród badanych można było spotkać znacznie liczniejszą niż w tym roku reprezentację osób zainteresowanych sztuką/ kulturą oraz naukami społecznymi.

Wykres 8. Co jest Pana(i) pasją? – porównanie; wyniki uporządkowane według najczęściej wskazywanych w roku 2016 odpowiedzi.

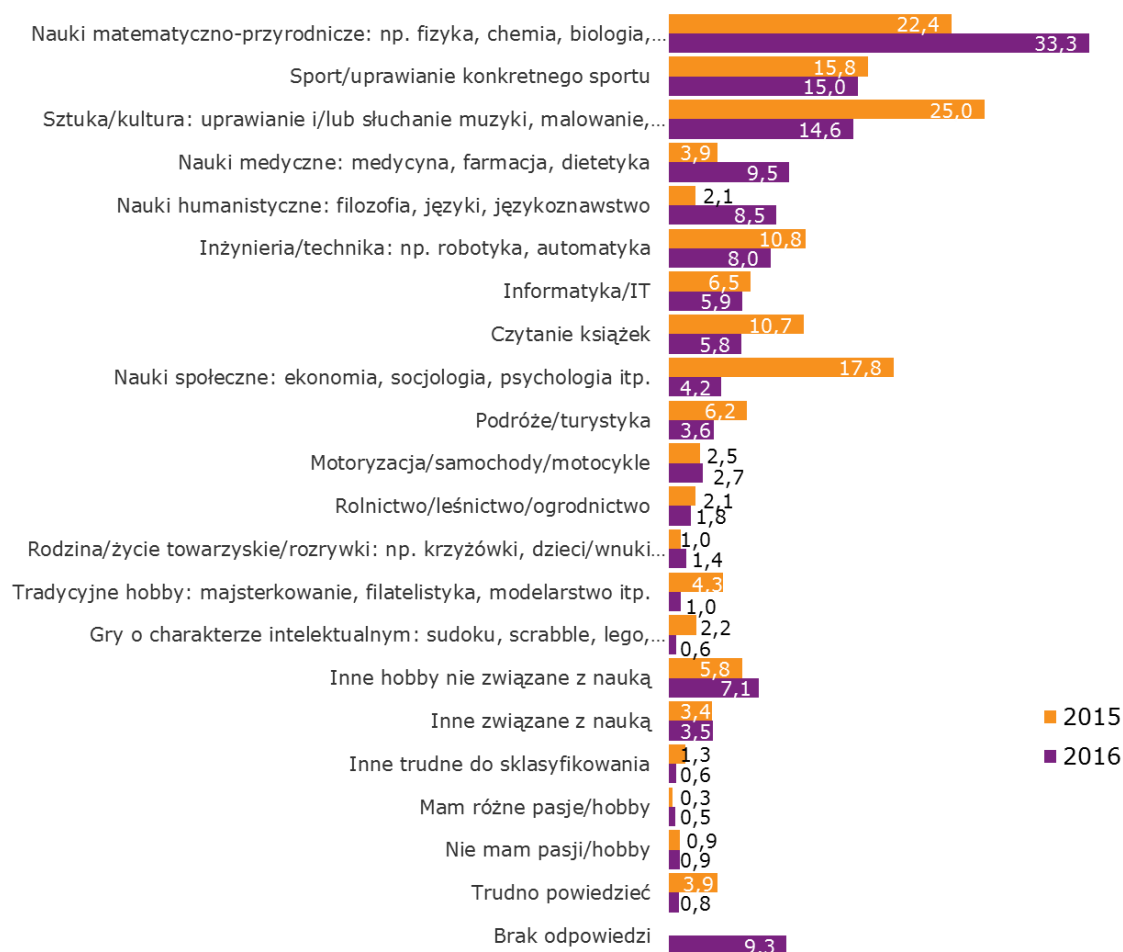


Tabela 5. Co jest Pana(i) pasją? – porównanie; wyniki uporządkowany według najczęściej wskazywanych odpowiedzi w poszczególnych latach.

Co jest Pana(i) pasją? (zrekodowane odpowiedzi respondentów)			
2015		2016	
Sztuka/kultura: uprawianie i/lub słuchanie muzyki, malowanie, teatr, film itd.	25,0%	Nauki matematyczno-przyrodnicze: np. fizyka, chemia, biologia, geologia, matematyka	33,3%
Nauki matematyczno-przyrodnicze: np. fizyka, chemia, biologia, geologia, matematyka	22,4%	Sport/uprawianie konkretnego sportu	15,0%

Co jest Pana(i) pasją? (zrekodowane odpowiedzi respondentów)			
Nauki społeczne: ekonomia, socjologia, psychologia itp.	17,8%	Sztuka/kultura: uprawianie i/lub słuchanie muzyki, malowanie, teatr, film itd.	14,6%
Sport/uprawianie konkretnego sportu	15,8%	Nauki medyczne: medycyna, farmacja, dietetyka	9,5%
Inżynieria/technika: np. robotyka, automatyka	10,8%	Nauki humanistyczne: filozofia, języki, językoznawstwo	8,5%
Czytanie książek	10,7%	Inżynieria/technika: np. robotyka, automatyka	8,0%
Informatyka/IT	6,5%	Informatyka/IT	5,9%
Podróże/turystyka	6,2%	Czytanie książek	5,8%
Tradycyjne hobby: majsterkowanie, filatelistyka, modelarstwo itp.	4,3%	Nauki społeczne: ekonomia, socjologia, psychologia itp.	4,2%
Nauki medyczne: medycyna, farmacja, dietetyka	3,9%	Podróże/turystyka	3,6%
Motoryzacja/samochody/motocykle	2,5%	Motoryzacja/samochody/motocykle	2,7%
Gry o charakterze intelektualnym: sudoku, scrabble, lego, szachy, geocaching itp.	2,2%	Rolnictwo/leśnictwo/ogrodnictwo	1,8%
Nauki humanistyczne: filozofia, języki, językoznawstwo	2,1%	Rodzina/życie towarzyskie/rozrywki: np. krzyżówki, dzieci/wnuki itp.	1,4%
Rolnictwo/leśnictwo/ogrodnictwo	2,1%	Tradycyjne hobby: majsterkowanie, filatelistyka, modelarstwo itp.	1,0%
Rodzina/życie towarzyskie/rozrywki: np. krzyżówki, dzieci/wnuki itp.	1,0%	Gry o charakterze intelektualnym: sudoku, scrabble, lego, szachy, geocaching itp.	0,6%

Co jest Pana(i) pasją? (zrekodowane odpowiedzi respondentów)			
Inne hobby nie związane z nauką	5,8%	Inne hobby nie związane z nauką	7,1%
Inne związane z nauką	3,4%	Inne związane z nauką	3,5%
Inne trudne do sklasyfikowania	1,3%	Inne trudne do sklasyfikowania	0,6%
Mam różne pasje/hobby	0,3%	Mam różne pasje/hobby	0,5%
Nie mam pasji/hobby	0,9%	Nie mam pasji/hobby	0,9%
Nie można odczytać	0,0%	Trudno powiedzieć	0,8%
Trudno powiedzieć	3,9%	Brak odpowiedzi	9,3%

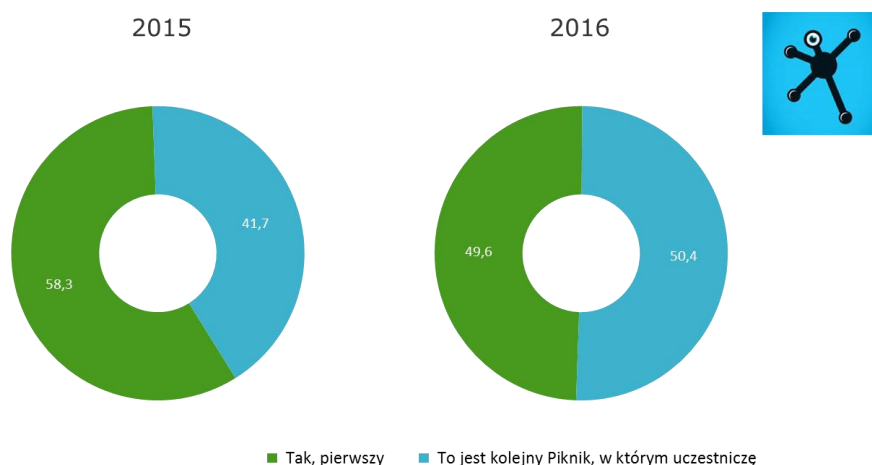
N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

UCZESTNICTWO W WYDARZENIACH LUB IMPREZACH ZWIĄZANYCH Z NAUKĄ

PIKNIK NAUKOWY

Uczestnicy 20. Pikniku Naukowego są niemal równo podzieleni jeśli chodzi o historię uczestnictwa w tych imprezach. Prawie połowę badanych stanowiły osoby, które po raz pierwszy wzięły udział w tym cyklicznym wydarzeniu (49,6%) i nieco ponad połowę osoby, które miały okazję uczestniczyć już w poprzednich edycjach Pikniku (50,4%). Dla porównania w 2015 roku osoby, które przyszły po raz pierwszy na Piknik miały nieco większy udział wśród wszystkich uczestników (58,3%).

Wykres 9. Czy to jest pierwszy Piknik Naukowy, w którym Pan(i) uczestniczy? – porównanie

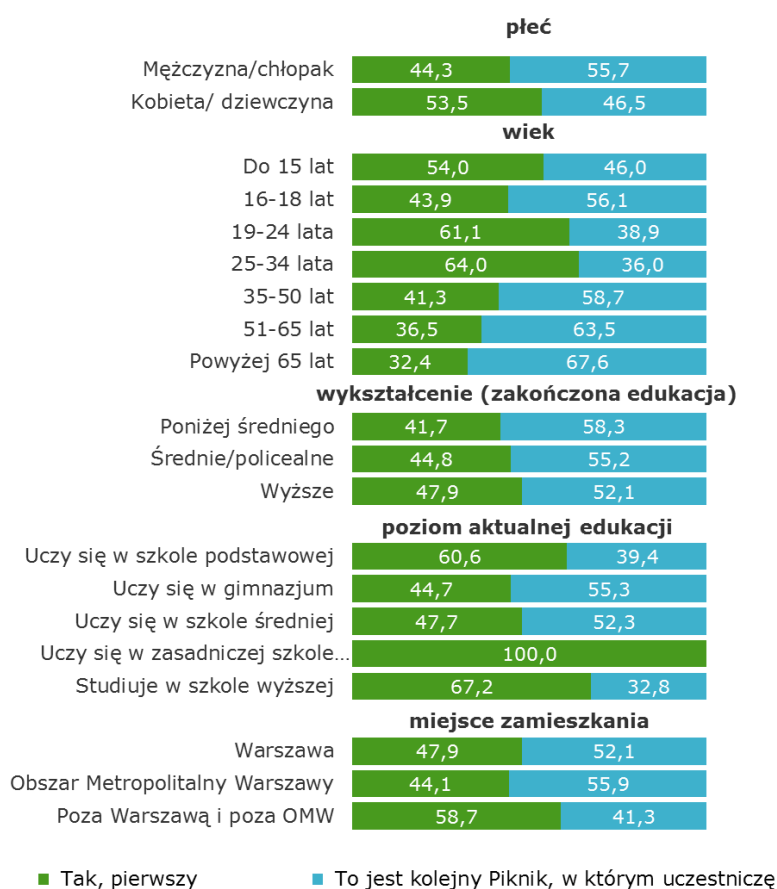


Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

Analizując uzyskane wyniki z uwzględnieniem zmiennych społeczno-demograficznych można zauważyć pewne istotne statystycznie różnice. 20. Piknik Naukowy był tym pierwszym częściej dla kobiet niż dla mężczyzn (53,5% wobec 44,3%), dla osób w wieku 19-34 lat niż pozostałych uczestników (odpowiednio 61,1% dla osób w wieku 19-24 lata i 64,0% dla osób w wieku 25-34 lata) wobec 49,6% dla ogółu), a także dla osób studiujących w szkole wyższej (67,2% wobec 49,6% dla ogółu) oraz dla tych mieszkających poza Warszawą i poza jej obszarem metropolitalnym (58,7% wobec 49,6% dla ogółu).

Wykres 10. Czy to jest pierwszy Piknik Naukowy, w którym Pan(i) uczestniczy? – rozkład odpowiedzi ze zróżnicowaniem ze względu na płeć, wiek, wykształcenie oraz miejsce zamieszkania.

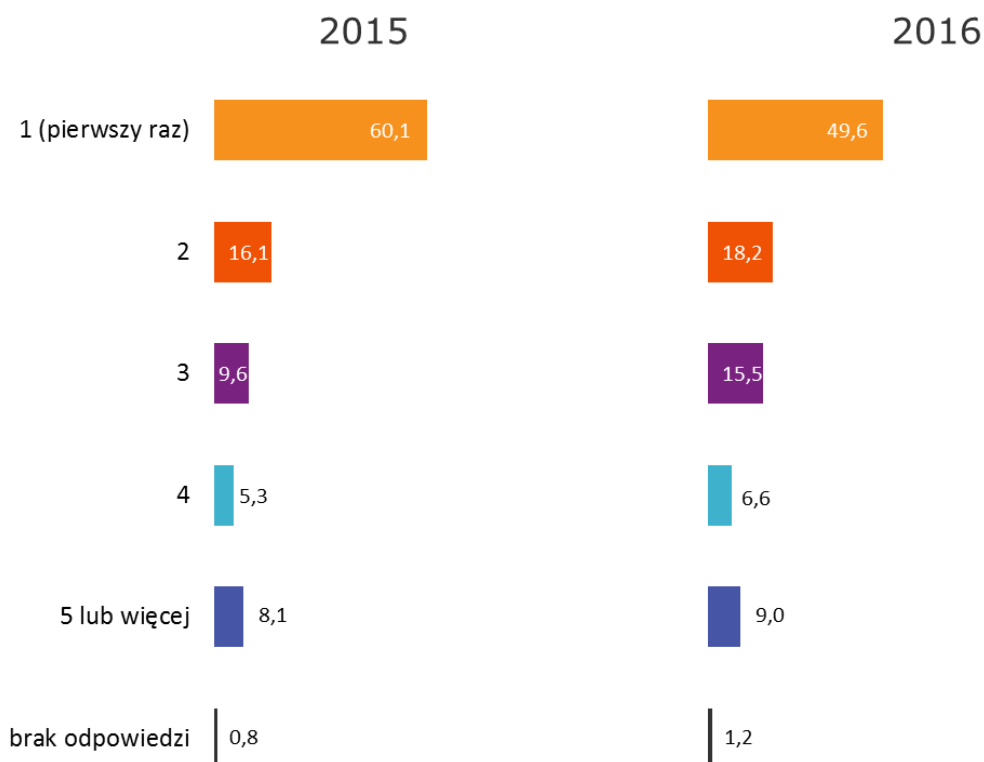


Dane w [%]

N=1007

Porównując wyniki dotyczące frekwencji na wszystkich edycjach Pikniku Naukowego, można zauważyć, że w tym roku mniejszą grupę respondentów stanowili tzw. „debiutanci”, natomiast liczniej stawili się osoby, dla których był to drugi bądź trzeci Piknik. W tym roku „stali bywalcy”, czyli uczestnicy, dla których był to co najmniej piąty Piknik Naukowy, stanowili 9% wszystkich uczestników. Wśród nich 0,5% (dokładnie pięciu respondentów) to osoby, które były na prawie wszystkich edycjach wydarzenia – dziewiętnastu bądź dwudziestu.

Wykres 11. Czy to jest pierwszy Piknik Naukowy, w którym Pan(i) uczestniczy? – porównanie

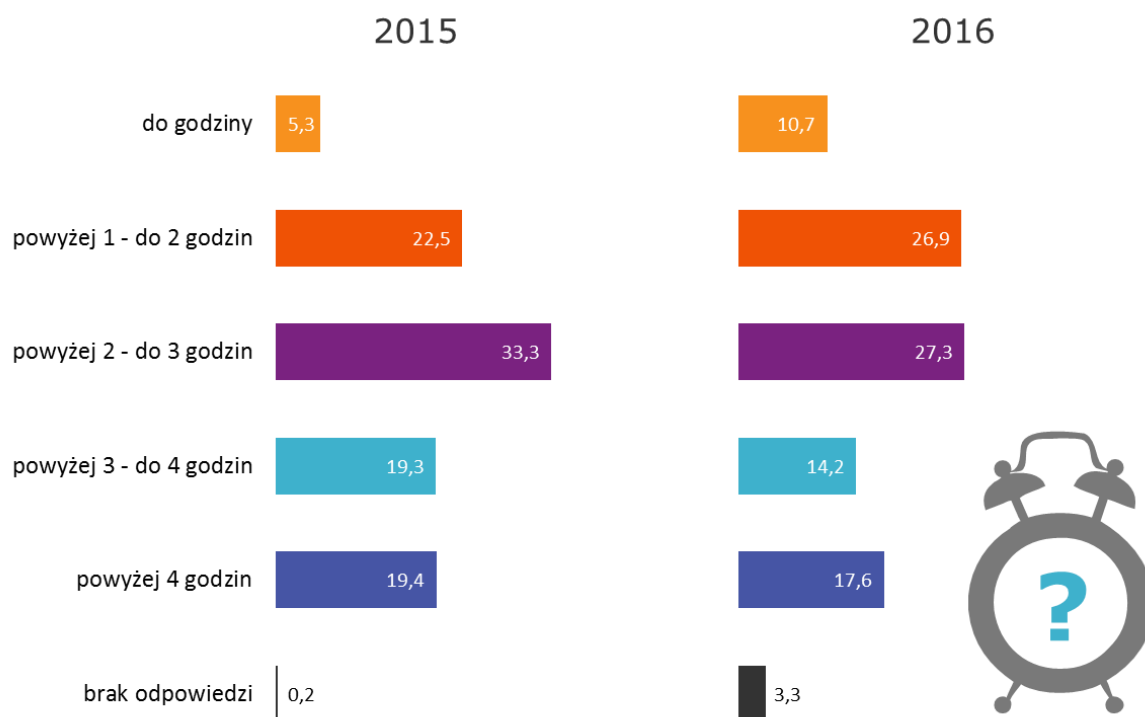


Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

Ankieta przeprowadzona w trakcie 20. Pikniku Naukowego, zawierała również pytanie, o której godzinie respondent przyszedł na Piknik. Ankieter przed wrzuceniem wypełnionej ankiety do urny zapisywał w odpowiedniej rubryce godzinę realizacji wywiadu. Na podstawie obu informacji został obliczony czas spędzony przez każdego respondenta na wydarzeniu. Większość uczestników, którzy wzięli udział w ankiecie (59,1%) gościła na Pikniku dwie godziny bądź więcej. Średni czas wizyty to blisko trzy godziny, a dokładnie: 2 godziny i 43 minuty. Podobne wyniki zostały uzyskane w roku ubiegłym.

Wykres 12. Czas spędzony na Pikniku Naukowym – porównanie.



Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

Tabela 6. Czas spędzony na Pikniku Naukowym w godzinach i minutach (w przybliżeniu) – porównanie.

	Średnia	Mediana	Modalna	Odchylenie standardowe
2015	2:57	2:40	2:00	1:27
2016	2:43	2:25	2:00	1:33

Tabela 7. Czas spędzony na Pikniku Naukowym w godzinach i minutach (w przybliżeniu) w podziale na płeć, wiek, wykształcenie i miejsce zamieszkania respondentów.

		Czas spędzony na 20. Pikniku Naukowym			
		Średnia	Mediana	Modalna	Odchylenie standardowe
Płeć	Mężczyzna/chłopak	02:44	02:24	02:10	01:36
	Kobieta/ dziewczyna	02:42	02:25	02:00	01:31
Wiek	do 15 lat	02:27	02:15	02:15	01:22
	16 -18 lat	02:31	02:10	02:10	01:25
	19 - 24 lata	02:28	02:00	01:20	01:33
	25 - 34 lata	02:37	02:28	01:50	01:32
	35 - 50 lat	03:02	02:48	02:30	01:34
	51- 65 lat	03:09	02:44	00:40	01:47
	powyżej 65 lat	02:36	02:02	00:50	01:49
Wykształcenie (zakończona edukacja)	Poniżej średniego	02:43	02:52	01:00	01:35
	Średnie/policealne	02:58	02:40	01:40	01:47
	Wyższe	02:51	02:30	02:30	01:31
Poziom aktualnej edukacji	Uczy się w szkole podstawowej	02:35	02:32	02:45	01:20
	Uczy się w gimnazjum	02:26	02:10	02:10	01:25
	Uczy się szkole średniej	02:33	02:15	01:20	01:25
	Uczy się w zasadniczej szkole zawodowej	01:38	01:38	01:38	* N=1
	Studiuje w szkole wyższej	02:20	01:59	02:00	01:32:24
Miejsce zamieszkania	Warszawa	02:37	02:20	02:00	01:28
	Obszar Metropolitalny Warszawy	02:50	02:30	01:55	01:35
	Poza Warszawą i poza OMW	02:55	02:30	02:10	01:44

Odpowiedzi respondentów na pytanie o to, z kim przyszli na Piknik Naukowy udzielone w 2015 i 2016 roku niewiele się od siebie różnią, natomiast są doskonałą ilustracją tego, że jest to wydarzenie atrakcyjne zarówno dla rodzin z dziećmi, jak i par/współmałżonków, a także dla grup znajomych. Warto zwrócić uwagę na odsetek osób, które przyszły na Piknik same – 13,7%. Jest to dość liczna grupa uczestników, wśród których częściej można spotkać osoby w wieku 50 i więcej lat, a także te z wykształceniem średnim/policealnym.

Tabela 8. Z kim przyszła Pani/przyszeli Pan na Piknik Naukowy? Proszę zaznaczyć wszystkie właściwe odpowiedzi – porównanie.

	2015	2016
Ze współmałżonkiem (mężem/żoną)	19,7%	15,8%
Z partnerką/ partnerem	17,2%	12,0%
Z ojcem	3,9%	3,7%
Z matką	4,2%	5,9%
<i>Łącznie z obojgiem rodziców</i>	1,9%	1,6%
Z dzieckiem/dziećmi	29,6%	27,1%
Z rodzeństwem (bratem/siostrą)	7,2%	8,5%
Z dalszą rodziną (ciocie, wujkowie itp.)	2,7%	4,0%
Ze znajomymi (koleżankami/kolegami)	24,4%	29,6%
Z kimś innym	4,3%	1,9%
Przyszeli sam	13,4%	13,7%
Brak odpowiedzi	-	1,7%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Respondentów, którzy uczestniczyli po raz kolejny w Pikniku poproszono o zastanowienie się, co zmienił w ich życiu udział w poprzednich edycjach wydarzenia. Większość badanych przyznaje, że uczestnictwo w Piknikach Naukowych rozbudziło ich zainteresowania i wpłynęło na ich jakość życia oraz posiadaną wiedzę. Zdaniem respondentów główną korzyścią płynącą z uczestnictwa w Piknikach jest zaciekawienie konkretnymi dziedzinami nauki – w przypadku 37,6% ankietowanych. Częściej o zainteresowaniu się konkretną dziedziną nauki dzięki uczestnictwu w Piknikach wspominały osoby, które zwiedzały Centrum Nauki Kopernik (41,0%) oraz osoby, które szczególnie na tegorocznym Pikniku zainteresowały się stoiskami poświęconymi fizyce (47,4%).

Jak zadeklarowali badani, wiedza pozyskana na Pikniku Naukowym ma także konkretne zastosowanie w życiu codziennym (22,6%). Stajemy się bardziej świadomymi mieszkańcami Ziemi, uświadamiamy sobie, że warto dbać o środowisko, ale także o siebie samych (uprawiać sport, być aktywnym), jak również poszerzać swoje horyzonty (uczyć się nowych rzeczy, czytać książki naukowe) i wykorzystywać nabytą wiedzę na Pikniku np. w miejscu pracy.

Wykres 13. Czy Pikniki w których wcześniej Pan(i) uczestniczył(a) rozbudziły Pana(i) zainteresowanie jakąś dziedziną nauki lub metodą prowadzenia badań? Do czegoś zainspirowały, zachęciły? Do czego?



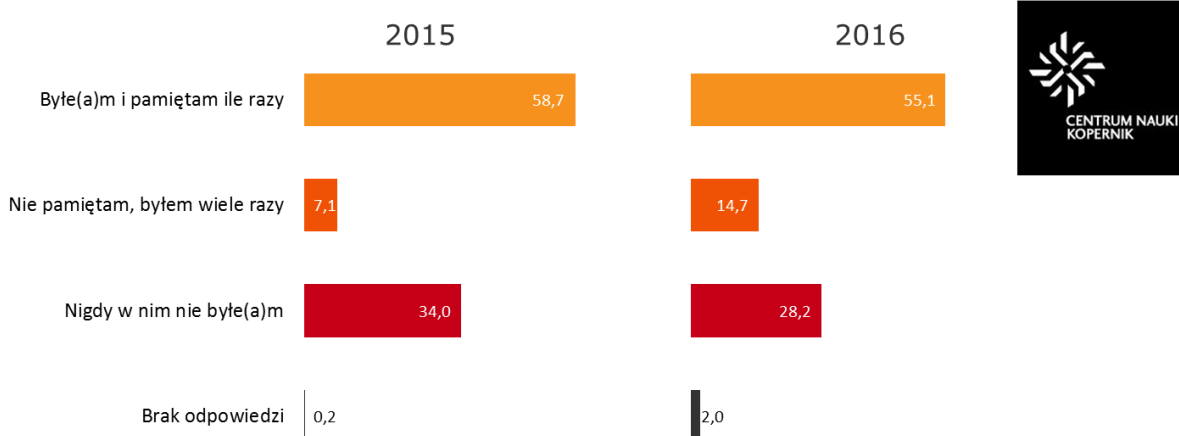
Dane w [%]

N=508

INNE WYDARZENIA LUB IMPREZY ZWIĄZANE Z NAUKĄ

Podobnie jak przed rokiem, większość uczestników Pikniku Naukowego to osoby, które znają Centrum Nauki Kopernik i które były co najmniej raz w CNK. Co ciekawe, w tegorocznym badaniu dwukrotnie liczniejsza okazała się grupa uczestników, którzy odwiedzili wiele razy w Centrum Nauki Kopernik, ale nie pamiętają dokładnie, ile razy. Osoby, które pamiętają wszystkie swoje wizyty w CNK najczęściej były raz bądź dwa razy. Podobnie było również w roku ubiegłym.

Wykres 14. Ile razy był Pan(i) w warszawskim Centrum Nauki Kopernik po to, by obejrzeć wystawy, pokazy na żywo lub filmy w Planetarium, wziąć udział w zajęciach w laboratorium, w warsztatach itp.



Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

Tabela 9. Ile razy był Pan(i) w warszawskim Centrum Nauki Kopernik po to, by obejrzeć wystawy, pokazy na żywo lub filmy w Planetarium, wziąć udział w zajęciach w laboratorium, w warsztatach itp. – osoby, które były w CNK i pamiętają, ile razy – porównanie; stopa procentowania do ogółu uczestników.

	2015	2016
1 raz	23,0%	17,3%
2 razy	16,8%	15,5%
3 razy	10,4%	11,0%
4 i więcej razy	7,9%	11,3%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Wizyty w Centrum Nauki Kopernik cieszą się taką samą popularnością wśród kobiet i wśród mężczyzn. Wśród młodych uczestników Pikniku (do 24 roku życia) CNK to w zasadzie „obowiązkowy punkt programu”. Osoby młode, które nie były dotąd w CNK należą do zdecydowanej mniejszości. We wszystkich grupach wiekowych udział osób, które były chociaż raz w Centrum Nauki Kopernik przekracza 50%.

Porównując wyniki dotyczące tego, czy uczestnik Pikniku Naukowego był również w Centrum Nauki Kopernik czy też nie, uzyskane w 2015 i 2016 roku, można zauważyć, że w tym roku osoby przybyłe na Piknik spoza Warszawy częściej deklarowały, że miały okazję odwiedzić CNK. Podobną różnicę można zauważyć wśród osób w wieku 16-24 lata oraz wśród respondentów powyżej 65-tego roku życia.

Tabela 10. Porównanie odsetka osób, które były i nie były dotąd w CNK w podziale na płeć, wiek i miejsce zamieszkania respondentów oraz w zestawieniu z danymi z 2015 i 2016 roku.

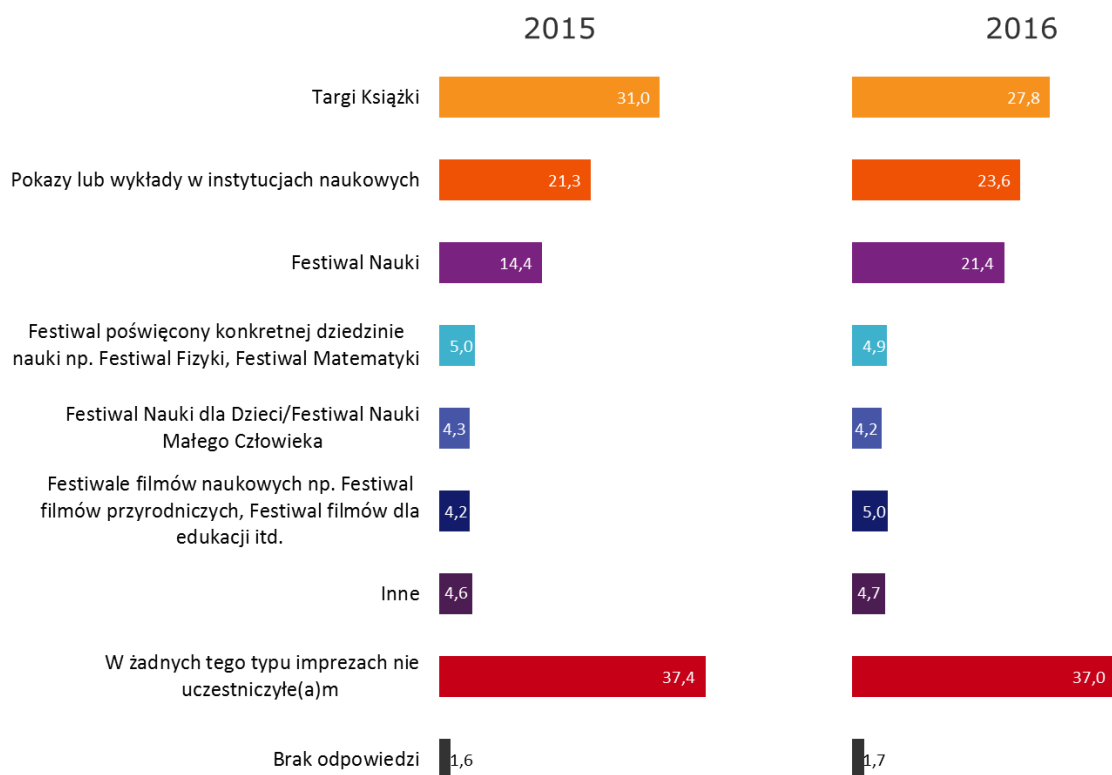
		2015		2016	
		Był w CNK	Nie był w CNK	Był w CNK	Nie był w CNK
Płeć	Mężczyzna/chłopak	65,3%	34,7%	70,0%	28,4%
	Kobieta/dziewczyna	66,4%	33,6%	69,7%	28,0%
Wiek	Do 15 lat	91,8%	8,2%	84,9%	14,3%
	16 -18 lat	78,9%	21,1%	87,8%	12,2%
	19 - 24 lata	60,0%	40,0%	73,6%	25,0%
	25 - 34 lata	60,5%	39,5%	54,7%	44,8%
	35 - 50 lat	69,1%	30,9%	67,8%	30,0%
	51- 65 lat	46,9%	53,1%	55,6%	42,9%
	Powyżej 65 lat	64,7%	35,3%	73,0%	27,0%
Miejsce zamieszkania	Warszawa	70,6%	29,4%	72,2%	26,9%
	Obszar Metropolitalny Warszawy (OMW)	61,1%	38,9%	78,5%	21,5%
	Poza Warszawą i poza OMW	51,8%	48,2%	62,0%	37,1%

Uczestnicy 20. Pikniku Naukowego zostali zapytani również ogólnie o uczestnictwo w wydarzeniach lub imprezach związanych z nauką. Większość z nich deklarowała, że brała udział w co najmniej jednym tego typu wydarzeniu/ imprezie. Najczęściej zaznaczanymi były Targi Książki, pokazy lub wykłady w instytucjach naukowych oraz Festiwal Nauki. Wyniki uzyskane w tym roku są bardzo podobne do tych z badania przeprowadzonego w 2015 roku.

Wśród odpowiedzi „inne” (4,7%) w tym roku odnotowano takie jak: konferencje naukowe (0,6%), pikniki/warsztaty naukowe (0,6%), Dzień Ziemi (0,5%), targi tematyczne np. szkół, pracy, sztuki itd. (0,4%), Noc Muzeów (0,3%), Noc Robotów (0,2%) oraz Centrum Nauki Kopernik (0,2).

Warto również zauważyć, że odpowiedź „Festiwal Nauki” chętniej zaznaczali najmłodsi uczestnicy 20. Pikniku Naukowego, którzy wzięli udział w ankiecie (do 18 roku życia).

Wykres 15. W jakich wydarzeniach lub imprezach związanych z nauką uczestniczył(a) Pan(i) w 2014 lub w 2015 roku?/ W jakich wydarzeniach lub imprezach związanych z nauką uczestniczył(a) Pan(i) w 2015 lub w 2016 roku? – porównanie



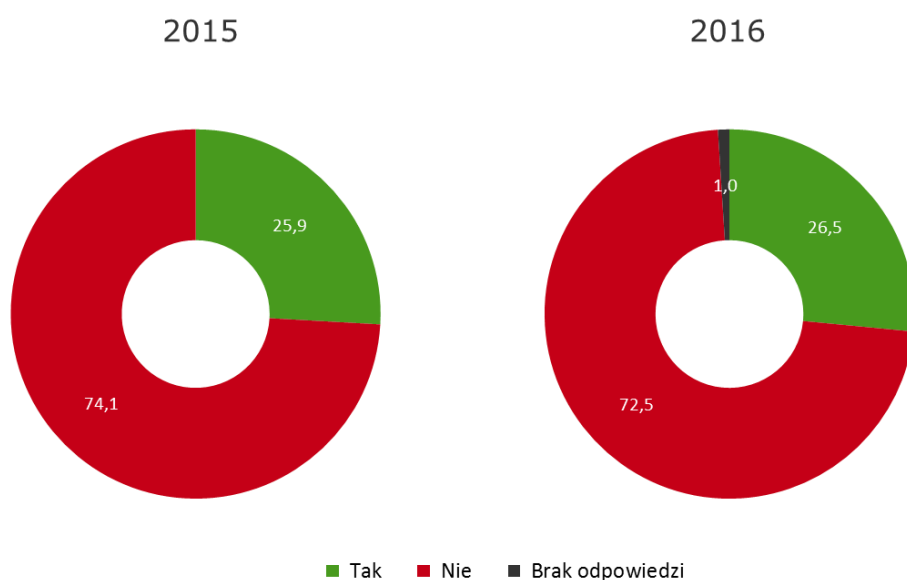
Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

UCZESTNICTWO DZIECI W ZAJĘCIACH POZASZKOLNYCH ZWIĄZANYCH Z NAUKĄ

Podobnie jak w ubiegłorocznej edycji wydarzenia, również w 2016 roku osoby posiadające dzieci stanowiły istotną część wszystkich uczestników. Jedna czwarta uczestników 20. Pikniku Naukowego (26,5%) to rodzice dzieci w wieku szkolnym. Osoby te zostały zapytane o to, czy ich dzieci uczęszczają poza szkołą na zorganizowane, nieobowiązkowe zajęcia, na których poznają jakieś dziedziny nauki lub praktyczne wykorzystanie nauki². Zdecydowana większość rodziców deklaruowała, że ich dzieci nie uczęszczają w obecnym roku szkolnym na tego typu zajęcia. Spośród czterech typów zajęć wymienionych w liście odpowiedzi najpopularniejsze okazały się zajęcia pozaszkolne takie jak robotyka, programowanie, matematyka oraz szkolne kółka naukowe np. fizyczne, biologiczne, przyrodnicze.

Wykres 16. Czy ma Pan(i) dziecko w wieku szkolnym? – porównanie



N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

² Pytanie dotyczące zajęć dodatkowych, na które uczęszczają dzieci uczestników Pikniku Naukowego zostało zadane w 2016 roku w nieco zmienionej formie niż w roku 2015 – zmiana listy odpowiedzi, stąd w poniższym raporcie nie zostały zestawione dane z obu edycji badania.

Tabela 11. Czy w obecnym roku szkolnym Pana(i) dziecko lub jedno z dzieci uczęszcza na zorganizowane zajęcia, na których poznaje jakieś dziedziny nauki lub praktyczne wykorzystanie nauki, może przeprowadzić eksperyment, rozwijać własne pasje i zainteresowania? Jak często chodzi na te zajęcia?

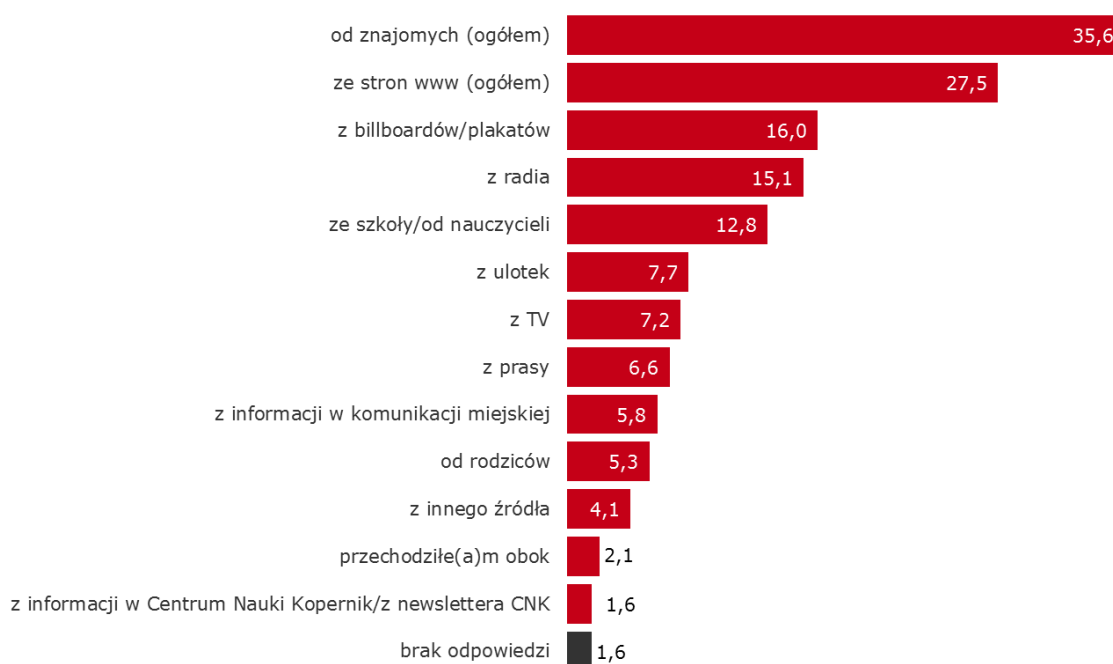
	Przynajmniej raz w tygodniu	Przynajmniej raz w miesiącu	Przynajmniej raz w semestrze	Przynajmniej raz w roku	Nie uczęszcza
Zajęcia pozaszkolne takie jak robotyka, programowanie, matematyka	27,7%	5,2%	3,4%	2,2%	61,4%
Szkolne kółko naukowe np. fizyczne, biologiczne, przyrodnicze	26,6%	7,1%	1,5%	0,4%	64,4%
Klub Młodych Odkrywców (KMO) w szkole	4,1%	4,1%	2,2%	0,4%	89,1%
Uniwersytet Dzieci – zajęcia dla dzieci na wyższej uczelni	9,4%	3,7%	1,9%	0,4%	84,6%
Inne zajęcia, w tym m.in.:	9,4%	2,2%	1,1%	0,7%	86,5%
Zajęcia sportowe	4,5%				
Zajęcia muzyczne	1,1%				
Zajęcia plastyczne	1,1%				
Zajęcia związane z fizyką	1,1%				
Zajęcia historyczne	0,7%				
Brak odpowiedzi	3,0%				

N=267

JAKIE SĄ ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT PIKNIKU NAUKOWEGO?

Znajomi (35,6%) oraz strony internetowe (27,5%) to dwa główne źródła informacji o Pikniku. Innymi, często wskazywanymi kanałami informacji o Pikniku są billboardy/plakaty (16,0%), radio (15,1%) a także szkoły oraz nauczyciele (12,8%).

Wykres 17. Skąd dowiedział(a) się Pan(i) o Pikniku Naukowym?



Dane w [%]

N=1007

Od znajomych dowiedzieli się najczęściej badani, którzy studiują w szkole wyższej (60,3%) a także ci, którzy uczą się w szkole średniej (47,7%), respondenci w wieku 19-24 lata (59,0%) oraz 25-34 lata (48,8%) oraz badani zamieszkujący Obszar Metropolitalny Warszawy (45,2%). Ponad połowa osób, które dowiedziały się o Pikniku od znajomych, przyszły na Piknik za namową innej osoby (57,6%).

Od znajomych z Facebooka dowiedzieli się o Pikniku przede wszystkim ludzie młodzi: badani, którzy studiują w szkole wyższej (37,9%), ale także ankietowani w wieku 19-24 lata (36,1%) i w wieku 16-18 lat (25,9%).

Na różnych stronach www znaleźli informacje o Pikniku częściej niż pozostali badani, którzy kontynuują tradycję chodzenia na Piknik (39,1%) oraz respondenci, którzy chcieli zainteresować dziecko/dzieci nauką (39,4%), a także badani, którzy mają dziecko w wieku szkolnym (37,1%). Ze stron www o Pikniku dowiedzieli się również częściej niż inni badani w wieku 35-50 lat (37,1%), ankietowani z wykształceniem wyższym technicznym/ przyrodniczym / ścisłym (37,6%) oraz respondenci, którzy codziennie słuchają któregoś z programów Polskiego Radia (34,8%).

Ze strony internetowej Pikniku Naukowego czerpali informacje o naukowej imprezie częściej niż pozostali respondenci, którzy kontynuują tradycję chodzenia na Piknik (15,3%) oraz respondenci, którzy chcieli zainteresować dziecko/dzieci nauką (13,6%) a także badani w wieku 35-50 lat (12,0%).

Z billboardów częściej niż inni o Pikniku dowiedzieli się respondenci w wieku powyżej 65 lat (32,4%), mieszkańcy Warszawy (20,1%), ankietowani, którzy kontynuują tradycję chodzenia na Piknik (23,7%) oraz badani, którzy mają dziecko wieku szkolnym (20,2%).

W radiu usłyszeli o Pikniku częściej niż pozostali badani w wieku 51-65 lat (30,2%) oraz respondenci powyżej 65 roku życia (35,1%) a także badani, którzy pracują/współpracują z firmą/instytucją bezpośrednio wykorzystującą osiągnięcia nauki (23,8%).

Ze szkoły, od nauczycieli o Pikniku dowiedzieli się badani, którzy uczą się w gimnazjum (39,8%) oraz respondenci, którzy uczą się w szkole średniej (21,6%) a także ankietowani mieszkający poza Warszawą i poza OMW (19,2%).

Podobnie, jak w roku ubiegłym ponad dwie trzecie uczestników dowiedziało się o Pikniku z jednego źródła. Odsetek badanych, którzy dowiedzieli się o wydarzeniu z większej liczby źródeł również pozostaje na podobnym poziomie co w roku 2015.

Tabela 12. Liczba źródeł, z których respondent dowiedział się o Pikniku. Porównanie wyników.

Liczba źródeł, z których respondent dowiedział się o Pikniku		
	2015	2016
Z jednego źródła	67,30%	67,70%
Z dwóch	16,50%	16,40%
Z trzech	8,50%	8,40%
Z czterech	3,40%	3,20%
Z pięciu	1,80%	1,20%
Z sześciu	0,60%	0,80%
Z siedmiu	0,40%	0,20%
Z ośmiu	0,40%	0,10%
Z dziewięciu	0,30%	0,00%
Z czternastu źródeł	0,10%	0,10%
Z dwunastu	0,10%	0,10%
Z dziesięciu	0,10%	0,20%
Brak danych	0,50%	1,60%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Internet oraz znajomi to główne kanały informujące o Pikniku, które miały i mają największy zasięg zarówno w tym, jak i ubiegłym roku. Nie należy jednak bagatelizować innych źródeł informacji.

Warto zwrócić uwagę na medium jakim jest Facebook, którego znaczenie komunikacyjne wzrosło od ubiegłego roku o 3,7 punktu procentowego. Istotnie zmalał natomiast, o 9,8% punktu proc. w stosunku do roku 2015, zasięg radia, jako źródła informacji o Pikniku. W tym roku informacja ze szkół/nauczycieli dotarła do szerszego grona odbiorców niż w roku ubiegłym (wzrost o 3,8 punktu proc.).

Tabela 13. Skąd dowiedział się Pan(i) o Pikniku Naukowym? Można wskazać kilka odpowiedzi. Porównanie wyników

Skąd dowiedział się Pan(i) o Pikniku Naukowym? Można wskazać kilka odpowiedzi.		
	2015	2016
Od znajomych	22,2%	19,8%
Z Facebooka od znajomych	15,0%	18,7%
Z billboardów/plakatów	17,8%	16,0%
Z radia	24,9%	15,1%
Ze szkoły/od nauczycieli	9,0%	12,8%
Z ulotek	9,3%	7,8%
Z TV	9,4%	7,3%
Z prasy	7,7%	6,6%
Z informacji w komunikacji miejskiej	8,7%	5,8%
Strony www		
Z innej (niż powyżej wymienione) strony www	10,0%	9,5%
Ze strony internetowej Centrum Nauki Kopernik	6,8%	8,5%
Ze strony Pikniku Naukowego	5,0%	8,4%
Ze strony internetowej Polskiego Radia	3,4%	3,8%
Ze strony internetowej instytucji naukowej uczestniczącej w Pikniku	1,9%	3,4%
Pozostałe źródła		
Od rodziców	4,9%	-
Przechodziłem obok	3,1%	2,1%
Z informacji w Centrum Nauki Kopernik/z newslettera CNK	1,0%	-
Z innego źródła (od dzieci, od męża, od dalszej rodziny, od pracodawcy, jest co roku i sam pilnuje daty, od bliskiej osoby itp.)	4,1%	2,0%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

CO MOTYWUJE DO UCZESTNICTWA W PIKNIKU NAUKOWYM?

Pobudki naukowe, a wśród nich: „Poszukiwanie czegoś ciekawego, pobudzającego do myślenia”, „Chciał(a)m poczuć energię ludzi na Pikniku, naładować baterie”, „Chciał(a)m poszerzyć wiedzę i zrozumienie nauki”, „To spójne z moimi zainteresowaniami zawodowymi – jestem naukowcem” to najczęściej występujący powód uczestnictwa w Pikniku (67,9%). Drugim, wskazywanym przez ponad dwie piąte badanych, motywem jest „fajny sposób spędzenia wolnego czasu” (46,1%). Co czwarty uczestnik przybył na Piknik z ciekawości - chciał zobaczyć, jak wygląda Piknik Naukowy (24,9). Po jednej piątej uczestników przyszło na to wydarzenie, ponieważ kontynuuje tradycję chodzenia na Piknik (21,4%) oraz chciało zainteresować dziecko/dzieci nauką (21,2%). 15,7% ankietowanych przyszło na Piknik za namową osoby towarzyszącej. Inne motywacje wskazywane były znacznie rzadziej.

Wykres 18. Co najbardziej zmotywowało Pana(ią) do przyjścia na tegoroczny Piknik?



Dane w [%]

N=1007

Pobudkami naukowymi motywowani byli częściej niż inni uczestnicy mieszkający poza Warszawą (74,2%), ale także gimnazjaliści (75,2%), respondenci, którzy byli w CNK (71,0%), badani, których najbardziej zainteresowała tematyka związana z chemią (73,6%) oraz biologią i biotechnologią/medycyną (72,7%) a także ankietowani, którzy podczas Pikniku rozmawiali z więcej niż z jednym naukowcem/popularyzatorem nauki (74,1%) oraz pytani, którzy odczuwają brak wiedzy z jakiejś konkretnej dziedziny (74,8%). Motywacje naukowe współwystępują z motywacją kontynuowania tradycji chodzenia na Piknik (76,3%).

Najmłodsi badani – do 15 roku życia (58,7%) oraz respondenci, którzy deklarują, że słuchają któregoś z programów Polskiego Radia raz lub kilka razy w tygodniu (53,1%) częściej niż inni przyszli na Piknik, ponieważ to fajny sposób spędzania wolnego czasu.

Z ciekawości, aby zobaczyć, jak wygląda Piknik Naukowy, przyszły częściej kobiety (27,4%) niż mężczyźni (21,7%) oraz respondenci, którzy studiują w szkole wyższej (38,8%), a także badani w wieku 19-24 lata (33,3%).

Respondentów w wieku 51-66 lat (39,7%), badanych których najbardziej zainteresowała na tegorocznym Pikniku historia (35,0%) i geologia i geografia (36,6%) oraz sztuka (32,0%) a także, ankietowanych, którzy osobiście rozmawiali na Pikniku więcej niż z jednym naukowcem/popularyzatorem nauki (29,6%) do przyścia na Piknik zmotywowała przede wszystkim kontynuacja tradycji chodzenia na Piknik. Motywacja wynikająca z tradycji współwystępuje z poglądem, że po prostu trzeba/ wypada chodzić na Piknik (36,2%).

Z powodu chęci zainteresowania dziecka/dzieci nauką przyszli na Piknik częściej niż inni badani, którzy mają dzieci w wieku szkolnym (58,1%), respondenci w wieku 35-50 lat (49,8%), ankietowani z wykształceniem wyższym humanistycznym/społecznym (40,7%), a także wyższym artystycznym (42,6%). Badani, którzy deklarują, że przyszli aby zainteresować dziecko/dzieci nauką to również Ci, dla których motywacją były dzieci, które chciały przyjść na tę naukową imprezę, znaleźli się tam ze względu na osobę towarzyszącą (36,4%).

Osoba, z którą przyszedłem(am) namówiła mnie, by przyjść na Piknik – takiej odpowiedzi na pytanie o motywacje udziału w Pikniku udzielili częściej niż inni najmłodsi badani, w wieku do 15 lat (23,0%) oraz 16-18 lat (26,6%) a także badani, którzy nie planowali wcześniej przyścia na Piknik i znaleźli się na imprezie pod wpływem impulsu (24,6%).

Z powodu lokalizacji Pikniku – chęci zobaczenia PGE Narodowego – przyszli na Piknik częściej niż pozostali - respondenci, którzy mieszkają poza Warszawą (17,4%), respondenci, którzy nie byli w CNK (14,1%) oraz ci badani, którzy chcieli zobaczyć, jak wygląda Piknik Naukowy (13,9%).

W 2016 roku przedstawiono respondentom inną listę możliwych odpowiedzi na pytanie o motywację, stąd nie ma możliwości bezpośredniego porównania z danymi z 2015 roku.

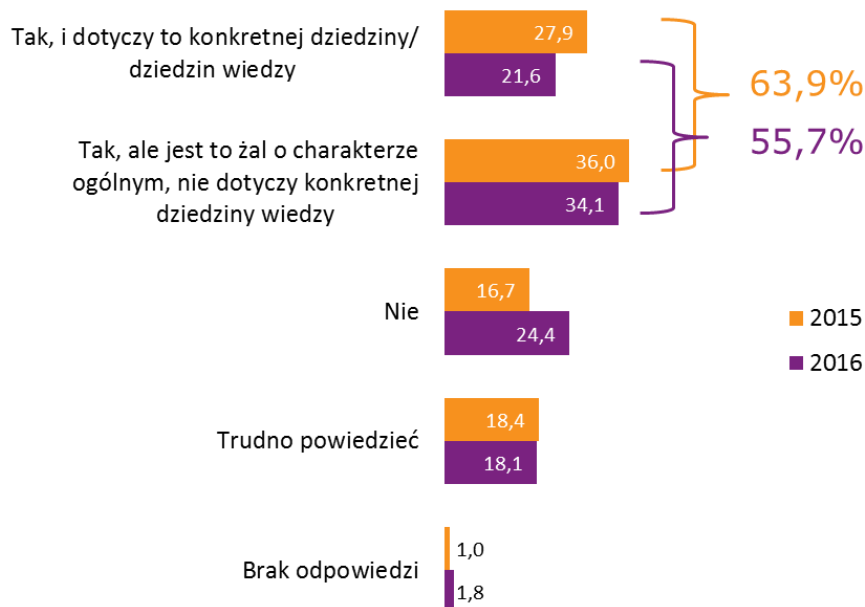
Tabela 14. Co najbardziej zmotywowało Pana(ią) do przyścia na tegoroczny Piknik? Lista wszystkich odpowiedzi.

Poszukiwanie czegoś ciekawego, pobudzającego do myślenia	49,5%
To fajny sposób spędzania wolnego czasu	46,1%
Chciał(a)m poszerzyć wiedzę i zrozumienie nauki	28,7%
Chciał(a)m zobaczyć, jak wygląda Piknik Naukowy	24,9%
Kontynuuję tradycję chodzenia na Piknik	21,4%
Chciał(a)m zainteresować dziecko/dzieci nauką	21,2%
Osoba z którą przyszedłem(am) namówiła mnie, by przyjść na Piknik	15,7%
Chciał(a)m zobaczyć Stadion Narodowy	9,5%
Chciał(a)m poczuć energię ludzi na Pikniku, naładować baterie	9,2%
To spójne z moimi zainteresowaniami zawodowymi – jestem naukowcem	8,8%
Dzieci chciały tu przyjść, jestem tu ze względu na osobę towarzyszącą	7,6%
Nie planowałem(a)m wcześniej przyścia na Piknik, jestem tu pod wpływem impulsu	6,9%
Po prostu trzeba/ wypada chodzić na Piknik	4,7%
Brak odpowiedzi	1,1%

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

By lepiej zrozumieć podłoże powodów uczestnictwa w Pikniku Naukowym, warto przyjrzeć się odpowiedziom udzielanym przez respondentów na pytanie: „Czy odczuwa Pan(i) niekiedy brak wiedzy z jakiejś dziedziny, żałuje Pan(i), że nie nauczył(a) się Pan(i) różnych rzeczy wtedy, kiedy był na to czas?”. Ponad połowa uczestników tegorocznej edycji Pikniku Naukowego (55,7%) deklarowała, że odczuwa pewne braki wiedzy. Częściej jest to jednak żal o charakterze ogólnym (34,1%) niż powiązany z konkretną dziedziną bądź dziedzinami wiedzy (21,6%). W tym roku nieco mniej uczestników deklarowało, że zdarza im się odczuwać pewne braki w edukacji niż w roku 2015. Różnica ta jest istotna statystycznie.

Wykres 19. Czy odczuwa Pan(i) niekiedy brak wiedzy z jakiejś dziedziny, żałuje Pan(i), że nie nauczył(a) się Pan(i) różnych rzeczy wtedy, kiedy był na to czas?

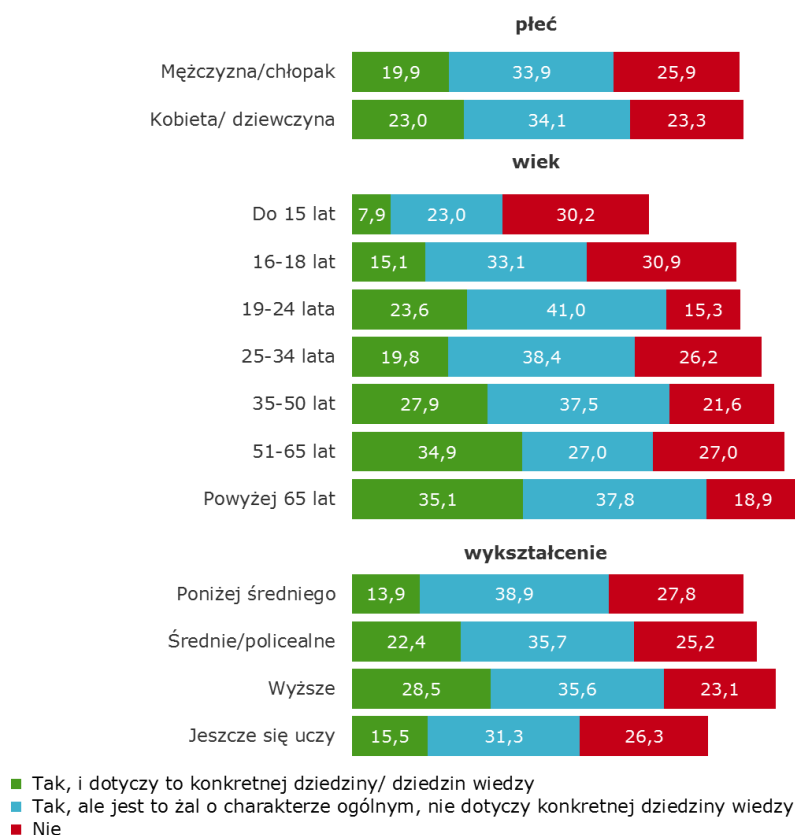


Dane w [%]

N=1000 (rok 2015); N=1007 (rok 2016)

Osoby w wieku 35 i więcej lat, które wzięły udział w ankiecie częściej niż ogół badanych deklarują, że zdarza się im mieć poczucie braku wiedzy z jakiejś konkretnej dziedziny. Podobnie jest z osobami z wyższym wykształceniem – częściej niż inne przyznają, że żałują, że nie nauczyły się różnych rzeczy wtedy, kiedy były na to czas.

Wykres 20. Czy odczuwa Pan(i) niekiedy brak wiedzy z jakiejś dziedziny, żałuje Pan(i), że nie nauczył(a) się Pan(i) różnych rzeczy wtedy, kiedy był na to czas? – porównanie odsetka odpowiedzi: „Tak, i dotyczy to konkretnej dziedziny/ dziedzin wiedzy”, „Tak, ale jest to żal o charakterze ogólnym, nie dotyczy konkretnej dziedziny wiedzy”, „Nie” w podziale na płeć, wiek i wykształcenie.

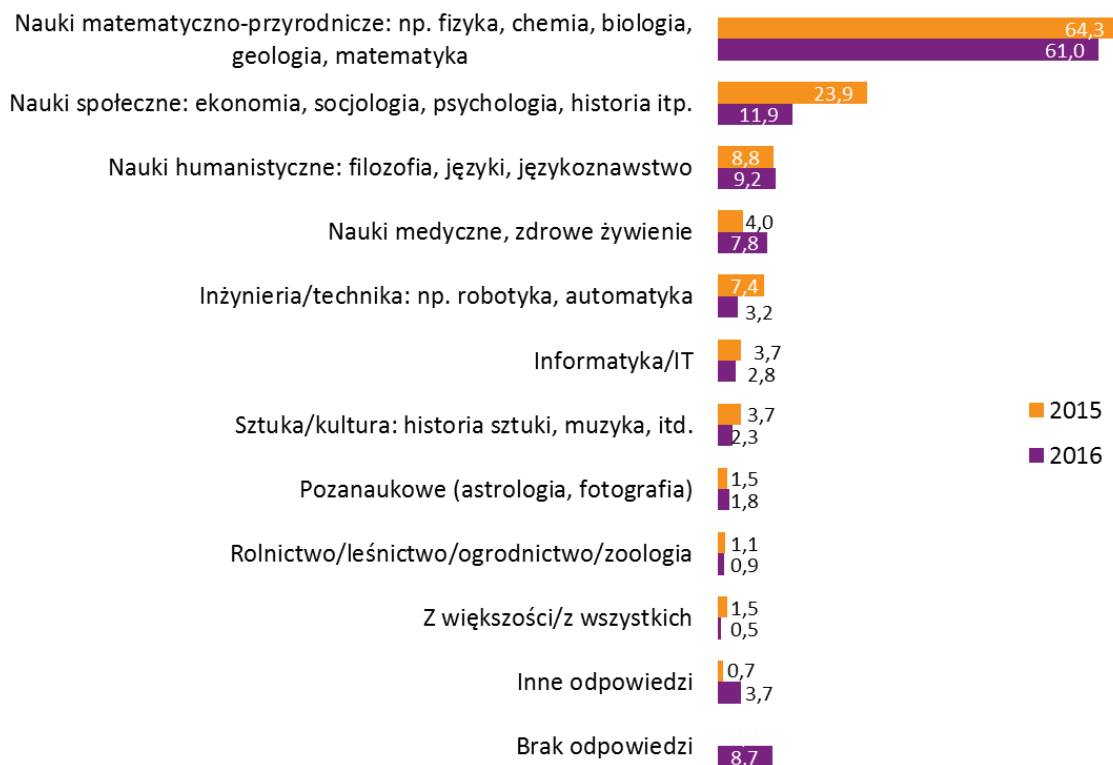


Dane w [%]

N=1007

Osoby, które odczuwają braki wiedzy diagnozują je w przeważającej mierze w naukach przyrodniczych (np. fizyka, chemia, biologia, geologia, matematyka). Pozostałe dziedziny były wymieniane zdecydowanie rzadziej. Warto zauważyć, że w tym roku braki w naukach medycznych wskazało prawie dwa razy więcej osób niż w roku ubiegłym – 7,8% wobec 4,0%. Zaobserwowana zmiana w uzyskanych odpowiedziach ma z pewnością związek z tematem przewodnim tegorocznego Pikniku – zdrowie, choć należy pamiętać, że ze względu na niskie liczebności trudno jest w tym przypadku mówić o różnicach istotnych statystycznie.

Wykres 21. Jakiej konkretnej dziedziny/ dziedzin wiedzy dotyczy? Odpowiedzi zrekodowane³



Dane w [%]

N=272 (rok 2015); N=218 (rok 2016)

Tabela 15. Dziedziny w których respondenci odczuwają braki wiedzy – poziom szczegółowy odpowiedzi

fizyka	28,0%
matematyka	17,4%
chemia	14,2%
historia	10,6%
biologia	10,1%
medycyna	7,8%
języki obce	6,0%
astronomia	3,7%
geografia	2,8%
informatyka	2,8%
technika/automatyka/inżynieria	2,3%
muzyka	1,8%

³ W 2015 roku w obliczeniach pominięto osoby, które nie podały poziomu swojego wykształcenia/edukacji oraz braki danych. W 2016 roku braki danych zostały uwzględnione.

archeologia	1,8%
elektronika	1,8%
pozanaukowe (astrologia, fotografia)	1,4%
nauki ścisłe	0,9%
robotyka	0,9%
ornitologia	0,9%
filozofia	0,5%
j. angielski	0,5%
j. niemiecki	0,5%
mechanika	0,5%
psychologia	0,5%
sztuka/plastyka/malarstwo/historia sztuki	0,5%
architektura	0,5%
literatura	0,5%
WOS	0,5%
kulturoznawstwo	0,5%
j.polski	0,5%
prawo	0,5%
ekologia	0,5%
farmacja	0,5%
fizjologia	0,5%
nauki humanistyczne	0,5%
genetyka	0,5%
kognitywistyka	0,5%
biochemia	0,5%
socjologia	0,5%
większości/wszystkich	0,5%
inne odpowiedzi	3,7%
brak odpowiedzi	8,7%

N=218

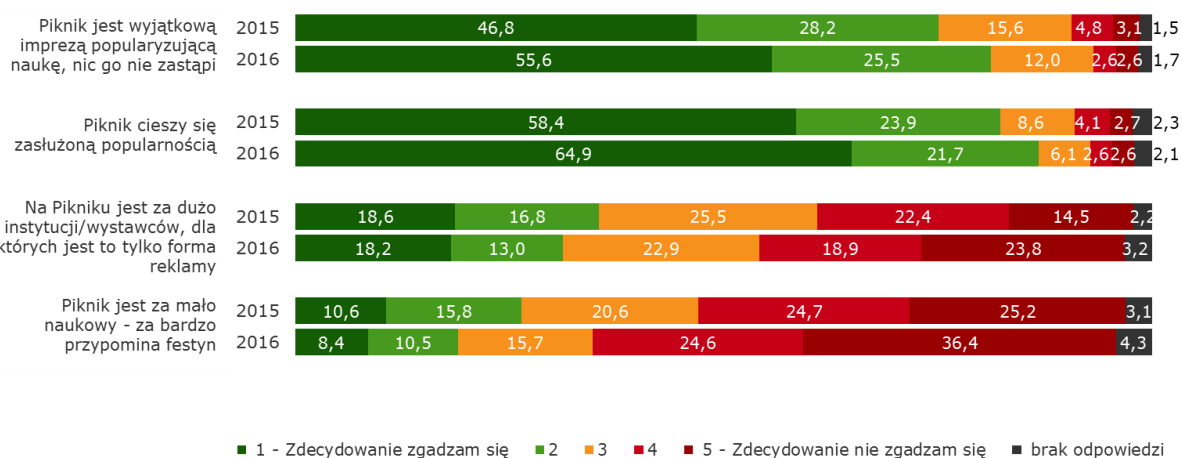
JAK UCZESTNICZY PIKNIKU NAUKOWEGO OCENIAJĄ TO WYDARZENIE?

OGÓLNA OCENA

20. Piknik Naukowy jest zdecydowanie lepiej oceniany niż poprzedni. Nie tylko zmalały głosy krytyki o tym, że Piknik jest za mało naukowy (w poprzednim roku uważało tak 26,4%, teraz 18,9%), ale także wzrosło przekonanie uczestników o wyjątkowości imprezy (takiego zdania jest 81,1%, w 2015 roku było to 75%).

Piknik cieszy się pozytywnym wizerunkiem. Jedynym aspektem, którego poprawę można by wziąć pod uwagę to kreowanie Pikniku jako wydarzenia mniej komercyjnego. Choć mniej osób niż przed rokiem uważa, że zbyt wielu wystawców jest nastawionych tylko na reklamę (spadek o 4,2 punktu procentowego), to nadal praktycznie jedna trzecia uczestników (31,2%) jest zdania, że na Pikniku jest za dużo wystawców, którym zależy jedynie na wypromowaniu się i jest to dla nich dobra okazja do reklamy.

Wykres 22 W jakim stopniu zgadza się Pan(i) lub nie zgadza z następującymi opiniami nt. Pikniku? Proszę ocenić to na skali od 1 – zdecydowanie zgadzam się z tą opinią do 5 – zdecydowanie nie zgadzam się z tą opinią.



N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Uczestnicy praktycznie jednomyślnie (86,6%) przyznają, że Piknik cieszy się zasłużoną popularnością. Jest to jednocześnie stwierdzenie z którym zgadzają się w największym stopniu. Co więcej, opinie, że Piknik cieszy się zasłużoną popularnością posiadają zdecydowanie częściej starsi uczestnicy Pikniku – wśród osób 51-65 lat oraz powyżej 65 roku życia takiego zdania są praktycznie wszyscy (odpowiednio 92,% oraz 97,3%). Z kolei o wyjątkowości wydarzenia w największym stopniu (84,5%) przekonane są osoby, których zainteresowała na Pikniku tematyka związany z geologia i geografą.

Jeśli chodzi o dwa mniej pozytywne stwierdzenia, to warto zauważyć następujące istotności:

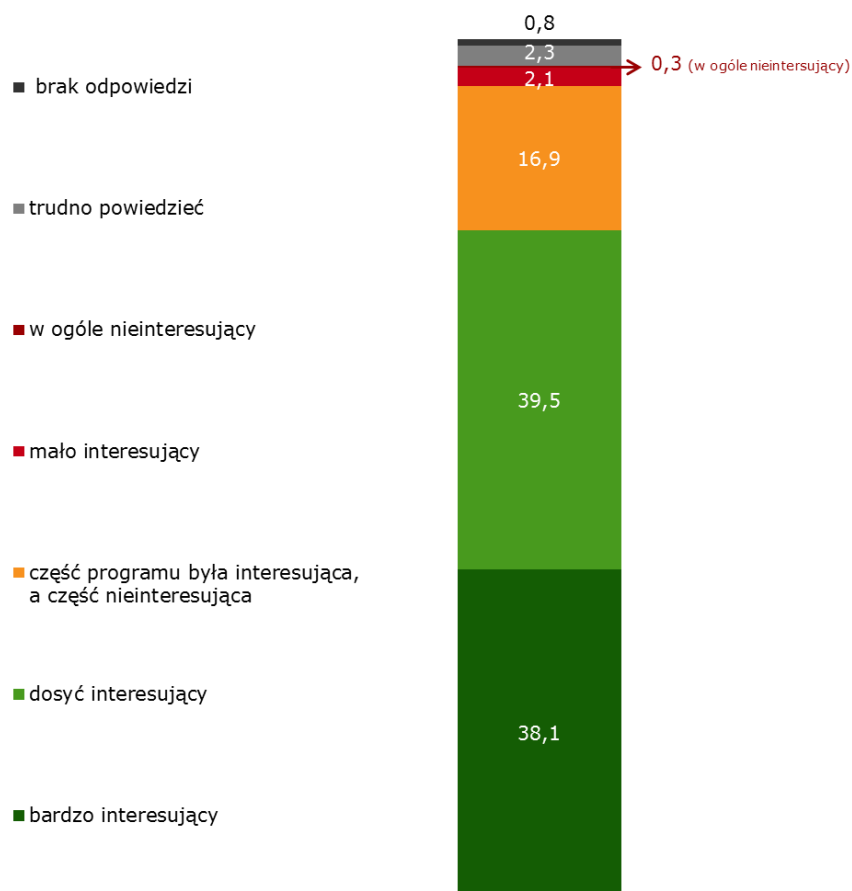
- krytyczny stosunek do niektórych wystawców i opinie, że zależy im tylko na reklamie częściej podzielają osoby posiadające dzieci w wieku szkolnych (35,2% w stosunku do 31,2% dla ogółu), a także pracownicy/współpracownicy firmą/instytucją bezpośrednio wykorzystujących osiągnięcia nauki (40% uważa, że na Pikniku jest za dużo instytucji/wystawców, dla których jest to tylko forma reklamy).
- zdania, że Pikniki jest za mało naukowy są częściej osoby w wieku 25-34 lata (21,5%, w porównaniu do 18,9 do ogółu) oraz pracownicy/współpracownicy firmą/instytucją bezpośrednio wykorzystujących osiągnięcia nauki (26,2%).

Tabela 16. W jakim stopniu zgadza się Pan(i) lub nie zgadza z następującymi opiniami nt. Pikniku? Proszę ocenić to na skali od 1 – zdecydowanie zgadzam się z tą opinią do 5 – zdecydowanie nie zgadzam się z tą opinią. – wartości dla poszczególnych stwierdzeń

	średnia	mediana	Dominanta	odchylenie standardowe
Piknik jest wyjątkową imprezą popularyzującą naukę, nic go nie zastąpi	4,31	5,00	5,00	,97
Piknik cieszy się zasłużoną popularnością	4,47	5,00	5,00	,92
Na Pikniku jest za dużo instytucji/wystawców, dla których jest to tylko forma reklamy	2,82	3,00	1,00	1,43
Piknik jest za mało naukowy - za bardzo przypomina festyn	2,27	2,00	1,00	1,31

Pozytywny wizerunek Pikniku Naukowego przekłada się także na jego ogólną ocenę, która jest bardzo wysoka. 77,7% uczestników ocenia tegoroczny Piknik jako interesujący (łącznie odpowiedzi bardzo interesujący oraz dosyć interesujący). Istotnie częściej kobiety niż mężczyźni (79,8 % w porównaniu do 74,8% dla mężczyzn) oceniają tegoroczny Piknik jako interesujący. Pewna część osób (16,9%) jest zdania, że nie wszystkie elementy były interesujące – część programu wzbudziła zainteresowanie, a część – nie. Całkowicie negatywne oceny praktycznie się nie pojawiły.

Wykres 23. Jak ogólnie ocenia Pan(i) program tegorocznego Pikniku?



Dane w [%]

N= 1007

20. Piknik Naukowy wydaje się uczestnikom bardziej interesujący niż poprzedni Piknik. Istotnie więcej jest zdecydowanych odpowiedzi. Jako bardzo interesujący ocenia Piknik 38,1%, natomiast w 2015 było to niecałe 30%, dokładnie 29,5%. Zarówno ocena wizerunku Pikniku, jako i ogólna ocena programu tegorocznego Pikniku jest lepsza niż ubiegłoroczna. Tegoroczny Piknik zyskał zatem duże uznanie uczestników.

Tabela 17. Zestawienie odpowiedzi na pytanie „Jak ogólnie ocenia Pan(i) program tegorocznego Pikniku?” z poszczególnych lat.

Jak ogólnie ocenia Pan(i) program tegorocznego Pikniku?		2015	2016
	Bardzo interesujący	29,5%	38,1%
	Dosyć Interesujący	41,8%	39,5%
	Część programu była interesująca, a część nieinteresująca	22,0%	16,9%
	Mało interesujący	2,7%	2,1%
	W ogóle nieinteresujący	0,7%	0,3%
	Trudno powiedzieć	3,3%	2,3%
	Brak danych	0,0%	0,8%
	Ogółem	100%	100%
	średnia ocena na skali od 1 – w ogóle nieinteresujący do 5 – bardzo interesujący	4,00	4,2

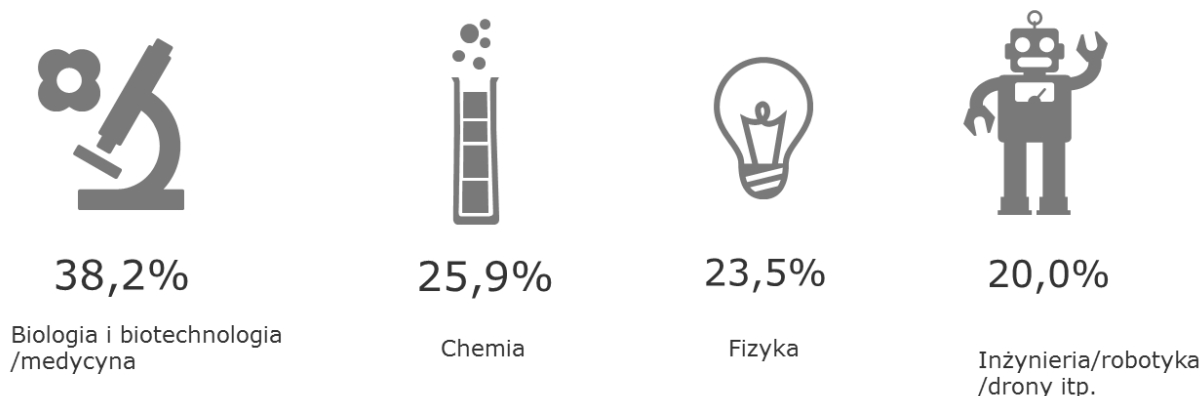
N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

OCENA PROGRAMU I SPOSOBU PREZENTACJI

Szczególnie cztery tematy w największym stopniu zainteresowały uczestników 20. Pikniku Naukowego – ponad jedna piąta przyznała w badaniu, że ta tematyka przypadła im do gustu. Największe zainteresowanie uczestników zyskały stoiska związane z biologią, biotechnologią oraz medycyną (38,2%). Interesujące dla uczestników okazały się także stanowiska/namioty o tematyce związanej z takimi dziedzinami nauki jak: chemia (25,9%), fizyka (23,5%) oraz inżynieria/robotyka/drony itp. (20%). Najmniejsze zainteresowanie uczestników zyskały nauki o języku i literaturze (4,7%) oraz nauki ekonomiczne (2,7%).

W ubiegłym roku największym powodzeniem cieszyła się fizyka (35,7%), inżynieria/robotyka/drony itp. (27,9%), chemia (26,5%) oraz biologia i biotechnologia/medycyna (23,1%). Dziedziną nauki, która była najbardziej licznie reprezentowana przez wystawców na XIX Pikniku była właśnie fizyka (23,5%).

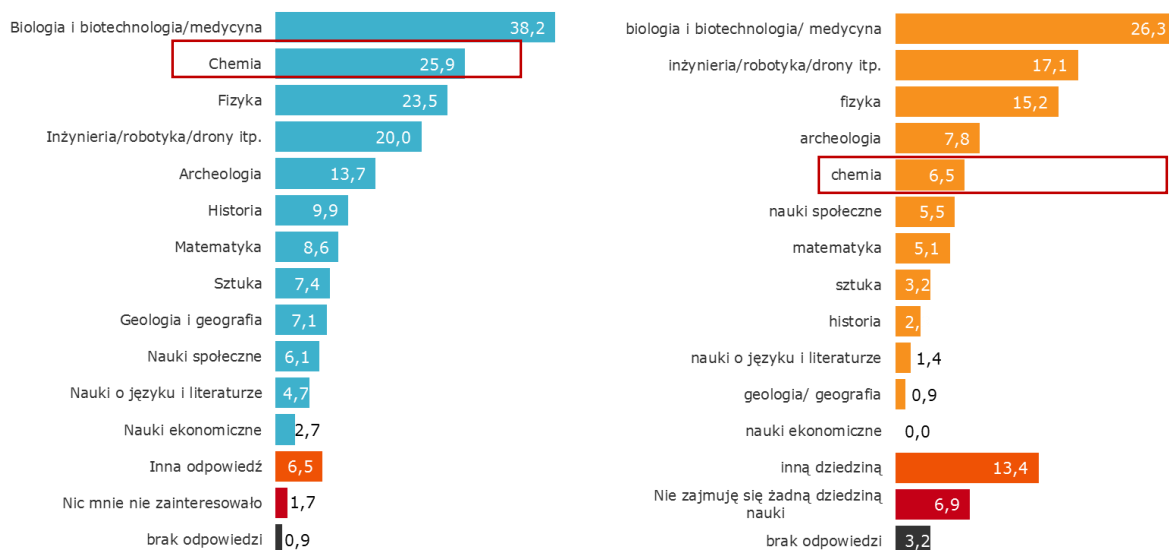
Wykres 24. Główna tematyka, która najbardziej zainteresowała uczestników Pikniku Naukowego – A jaka tematyka na tegorocznym Pikniku najbardziej Pana(ią) zainteresowała, poświęcił(a) jej Pan(i) najwięcej czasu?



N=1007

Ponad jedna czwarta wystawców (26,3%) prezentowała program związany z biologią/biotechnologią oraz medycyną i ta tematyka spotkała się również z największym uznaniem i zainteresowaniem uczestników. Dziedzina, która okazała się również niezwykle interesująca dla uczestników to chemia.

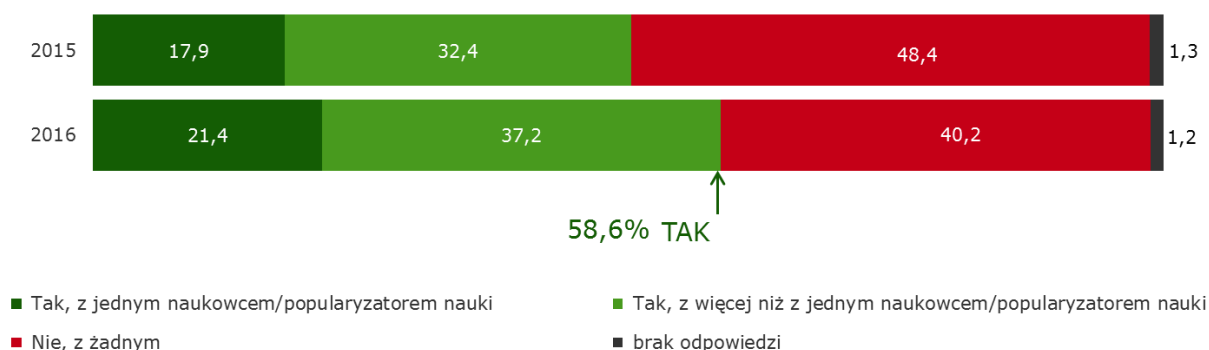
Wykres 25. Zestawienie tematyki, która najbardziej zainteresowała uczestników z liczbą wystawców z poszczególnych kategorii.



N=1007 (uczestnicy – wykres z lewej strony); N=217 (wystawcy – wykres z prawej strony)

Uczestnicy tegorocznego Pikniku aktywniej brali również w nim udział niż podczas XIX edycji. Ponad połowa gości wydarzenia zadeklarowała, że udało jej się osobiście porozmawiać z jednym bądź wieloma naukowcami/popularyzatorami nauki. Jest to o 8,3 punktu procentowego więcej niż przed rokiem.

Wykres 26. Czy na Pikniku rozmawiał(a) Pan(i) osobiście z którymś z naukowców/popularyzatorów nauki prezentujących jakieś zjawiska czy doświadczenia? Zadawał(a) jemu/im jakieś pytania? Proszę o zakreślenie jednej odpowiedzi - jeśli wybrał(a) Pan(i) odpowiedź 1) lub 2), proszę wpisać z kim Pan(i) rozmawiał(a).



Dane w [%]

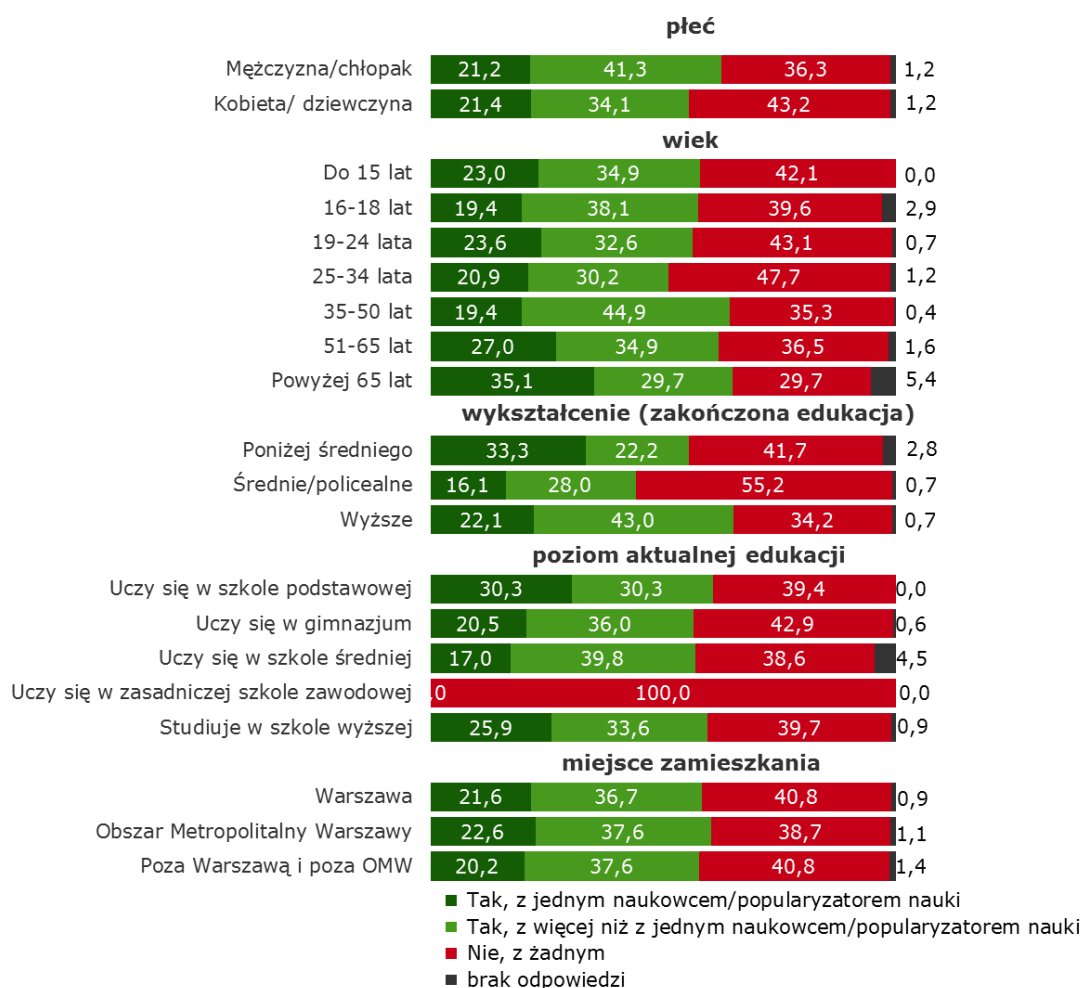
N=1007

Istotnie częściej chętni do bezpośredniego kontaktu z naukowcami byli mężczyźni/chłopcy niż kobiety/dziewczyny (62,6% w porównaniu do 55,6% kobiet). Najbardziej aktywne były także osoby w wieku 35-50 lat (64,3%) oraz badani z wykształceniem wyższym (65,1%).

Uczestnicy zapytani o szczegóły na temat rozmówcy, rzadko potrafi wymienić konkretne nazwiska. Najczęściej pamiętali tematykę rozmów, dziedziny, których te rozmowy dotyczyły a także nazwę instytucji, które reprezentowali naukowcy/popularyzatorzy nauki z którymi miała miejsce rozmowa.

Podobnie jak w 2015 roku, rozmowy dotyczyły najczęściej nauk przyrodniczych – biologia, chemia, fizyka. Jeśli chodzi o instytucje, to zdecydowanie najczęściej uczestnicy rozmawiali z następującymi instytucjami: Centrum Nauki Kopernik, Polska Akademia Nauk, Politechnika Warszawska czy Wojskowa Akademia Techniczna. W tabeli nr 18 przedstawione zostały odpowiedzi uczestników dotyczące tematów rozmów oraz rozmówców, które otrzymały powyżej 1% wskazań.

Wykres 27. Odpowiedzi poszczególnych grup społecznych na pytanie: Czy na Pikniku rozmawiał(a) Pan(i) osobiście z którymś z naukowców/popularyzatorów nauki prezentujących jakieś zjawiska czy doświadczenia? Zadawał(a) jemu/im jakieś pytania? Proszę o zakreślenie jednej odpowiedzi - jeśli wybrał(a) Pan(i) odpowiedź 1) lub 2), proszę wpisać z kim Pan(i) rozmawiał(a).



Dane w [%]

N=1007

Tabela 18. Rozkład odpowiedzi dla pytania: Proszę napisać z kim Pan(i) rozmawiał(a)? Jeśli nie pamięta Pan(i) nazwisk proszę wpisać nazwę instytucji, którą te osoby reprezentowały lub dziedziny, którymi się zajmują.

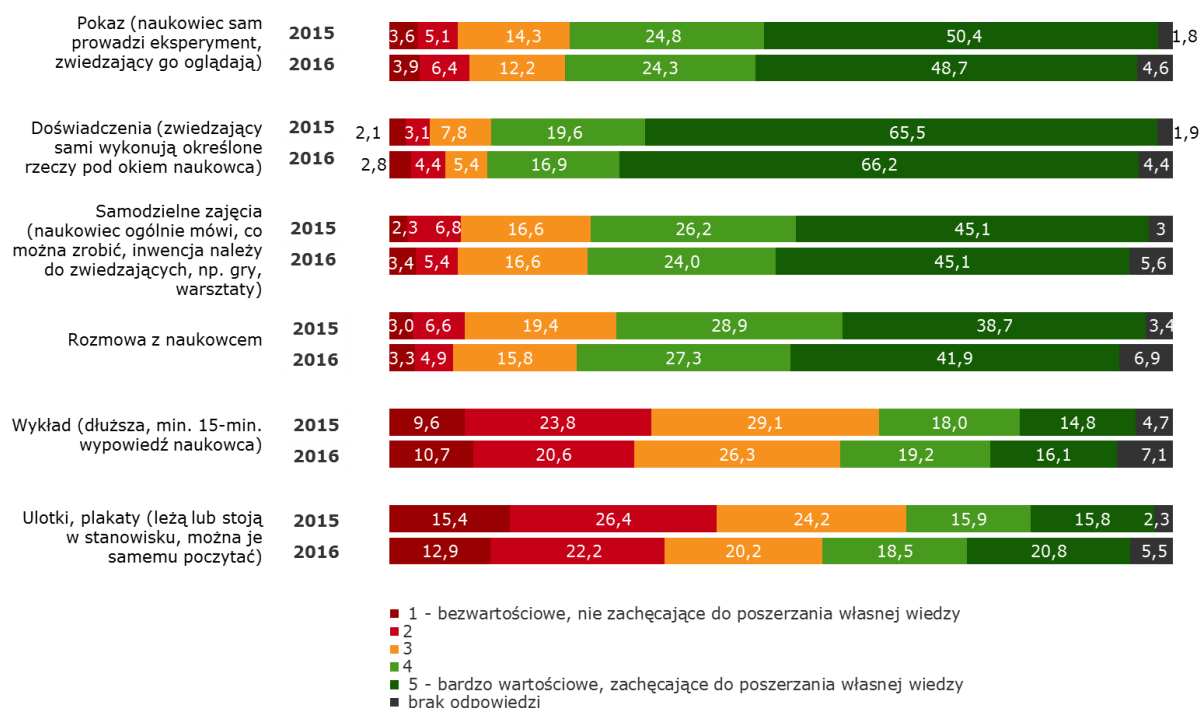
Proszę napisać z kim Pan(i) rozmawiał(a)? Jeśli nie pamięta Pan(i) nazwisk proszę wpisać nazwę instytucji, którą te osoby reprezentowały lub dziedziny, którymi się zajmują.	
Dane nierekodowane – wskazania do 1%, N=590	
Chemia/badania chemiczne/stoiska chemiczne	7,6%
Fizyka	6,4%
Biologia/biologiczne	4,4%
Archeologia – ogólnie	3,6%
Medyczne/anatomia/urządzenia nauki medycznej	3,2%
Biotechnologia	2,9%
Centrum Nauki Kopernik (CNK)	2,7%
Matematyka	2,5%
Robotyka/roboty/pokazy robotów	2,5%
PAN	1,9%
Politechnika Warszawska/ stoiska Politechniki W-wskiej	1,5%
WAT	1,5%
A 41 Instytut Chemii Fizycznej PAN	1,4%
Fizyka UW	1,4%
Leśnictwo/las/leśne narośle – huby/ Lasy Państwowe	1,4%
Sowy / Stowarzyszenie Ochrony Sów	1,4%
IPN	1,2%
A 43 Chemia UW	1,2%
Zdrowa żywność	1,2%
Astronomia	1,0%
SGGW	1,0%
Polskie Radio/PR I, PR III	1,0%

N=590

Najbardziej atrakcyjną metodą przekazywania wiedzy jest dla zwiedzających możliwość wykonania eksperymentu/doświadczenia własnymi siłami, pod okiem naukowca (83,1%). Metodą, która równie wysoko jest ceniona przez uczestników są pokazy, kiedy to naukowiec sam wykonuje eksperyment/doświadczenie, które zwiedzający mogą obserwować (73%). W tym roku znacznie zyskały na atrakcyjności rozmowy z naukowcami (69,2%). Jako wartościowa metoda pozyskiwania wiedzy została oceniona lepiej niż jeszcze rok temu, co więcej uważana jest za bardziej zachęcającą do poszerzania wiedzy niż samodzielne zajęcia (69,1%), które jeszcze rok temu były lepiej ocenianą metodą niż rozmowy z naukowcem.

W największym stopniu zmieniło się jednak nastawienie uczestników od ulotek/ plakatów (39,2%). Stosunkowo najmniej zwolenników mają wykłady (35,3%).

Wykres 28. Obecne na Pikniku instytucje naukowe stosowały różne metody przekazywania wiedzy zwiedzającym. Które metody uważa Pan(i) za wartościowe, zachęcające do poszerzania wiedzy, a które uważa Pan(i) za bezwartościowe, nie zachęcające do poszerzania wiedzy? Proszę ocenić to na skali od 1 – bezwartościowe do 5 – bardzo wartościowe.



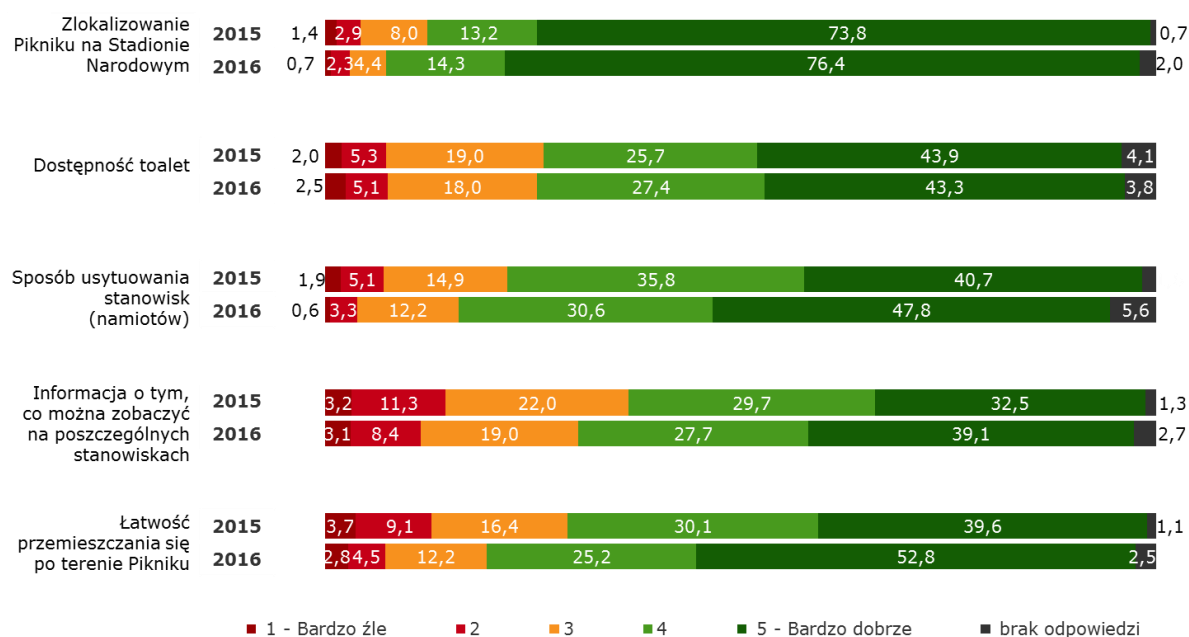
Dane w [%]

N=1007

OCENA ORGANIZACJI PIKNIKU

Uczestnicy 20. Pikniku Naukowego są zdania, że Piknik nie tylko był lepiej przygotowany pod kątem merytorycznym, ale także organizacyjnym. PGE Narodowy to niezmiennie (w poprzedni roku był to element również wysoko ceniony) zdaniem uczestników dobre miejsce na organizację Pikniku Naukowego. Uczestnicy praktycznie jednomyślnie (90,7%) oceniają pozytywnie lokalizację Pikniku. Docenianymi elementami organizacji jest również sposób rozmieszczenia stanowisk (78,4%) oraz łatwość przemieszczania się po terenie Pikniku (78,1%). Powyższe obszary organizacyjne wiążą się jednak bezpośrednio ze specyfiką miejsca i przestrzenią jaką oferują. Zawodzą jednak inne typowe komunikacyjne aspekty. Najgorzej ocenianym aspektem organizacji Pikniku jest bowiem przekazanie informacji uczestnikom, co można zobaczyć na poszczególnych stanowiskach. Ten obszar organizacyjny był również naj słabiej oceniany w zeszłym roku. Wskazuje to na potrzebę przeorganizowania sposobu komunikacji w dniu Pikniku.

Wykres 29. A jak ocenia Pan(i) organizację tegorocznego Pikniku Naukowego? Odpowiedzi proszę udzielić na szkolnej skali od 1 – bardzo źle do 5 – bardzo dobrze. Proszę o zakreślenie odpowiedzi w każdym podpunkcie.



Dane w [%]

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

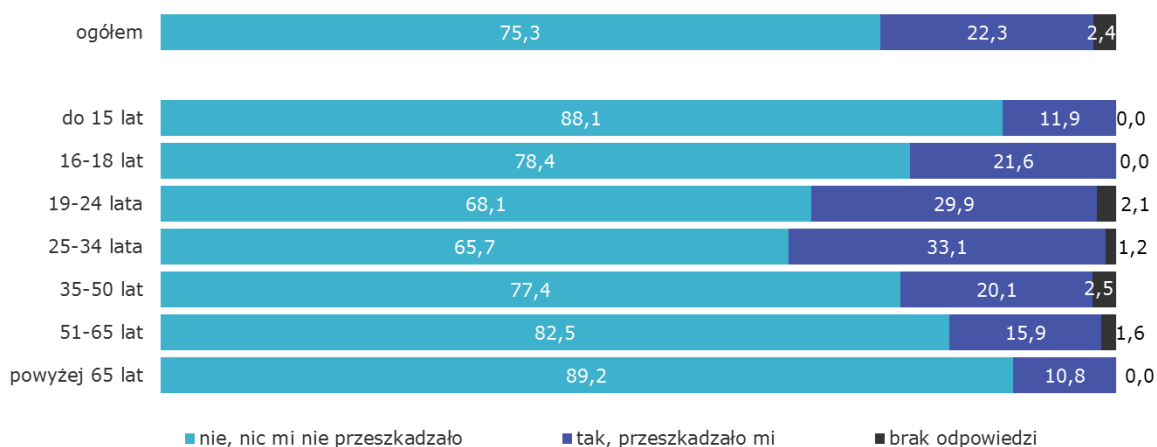
Tabela 19. Ocena organizacji Pikniku Naukowego w poszczególnych latach.

Ocena organizacji tegorocznego Pikniku Naukowego	Średnia na skali od 1 – ocena bardzo zła do 5 – ocena bardzo dobra	
	2015	2016
Zlokalizowanie Pikniku na PGE Narodowym	4,56	4,66
Dostępność toalet	4,09	4,08
Sposób usytuowania stanowisk (namiotów)	4,10	4,28
Informacja o tym, co można zobaczyć na poszczególnych stanowiskach	3,78	3,93
Łatwość przemieszczania się po terenie Pikniku	3,94	4,23

Trzy czwarte uczestników (75,3%) deklaruje, że nie było nic, co by im przeszkadzało w sposobie organizacji Pikniku. To prawie dwukrotnie więcej zadowolonych uczestników niż rok temu, kiedy 39,6% udzieliło odpowiedzi, że nie było niczego co by im przeszkadzało.

Wśród krytycznych odpowiedzi (wypowiedziała takie opinie nieco ponad jedna piąta badanych) najczęściej zwracano uwagę na tłum i tłok, które przeszkadzały badanym w korzystaniu z imprezy (7,1%).

Wykres 30. A czy było coś, co Panu(i) przeszkadzało? Co najbardziej nie podobało się Panu(i) w organizacji tegorocznego Pikniku?



Dane w [%]

N=1007

Wykres 31. Zestawienie odpowiedzi z 2015 i 2016 roku na pytanie: A czy było coś, co Panu(i) przeszkadzało? Co najbardziej nie podobało się Panu(i) w organizacji tegorocznego Pikniku?



Dane w [%]

N=1000 (rok 2015), N=1007 (rok 2016)

Tabela 20. Porównanie aspektów, które przeszkadzały respondentom, 2015 i 2016 rok.

A czy było coś, co Panu(i) przeszkadzało? Co najbardziej nie podobało się Panu(i) w organizacji tegorocznego Pikniku?		
	2015	2016
Tłok, dzikie tłumy, tłok przy wejściach, za dużo dzieci, piknik powinien trwać 2 dni	14,6%	7,1%
Krytycznie nt. stanowisk/sposobu prezentacji np. za małe stanowiska, kolejki do stanowisk, nic nie można zobaczyć itp.	10,5%	5,7%
Krytycznie nt. infrastruktury: kolejki do toalet, brak ławek, bariery architektoniczne, drogie jedzenie itd.	6,9%	3,3%
Krytycznie nt. organizacji przestrzeni: stoiska nie pogrupowane tematycznie, duży teren niezbyt dobrze wykorzystany	2,8%	1,1%
Krytycznie nt. lokalizacji; trzeba było dużo chodzić, męczący teren, schody, ludzie przyszli oglądać stadion	0,2%	0,9%
Krytycznie nt. innych spraw organizacyjnych: za dużo reklam, za mało nauki/to bardziej festyn, godziny otwarcia, mało tłumaczy	2,4%	0,6%
Krytycznie nt. programu: za dużo dla dzieci/za mało dla dzieci, niektórych tematów było za dużo - innych za mało	2,2%	1,6%
Krytyczne uwagi nt. braku informacji	1,2%	2,3%
Odpowiedzi niepoważne/nie na temat: za mało darmowych gadżetów	1,2%	0,5%
Inne: np. deszcz itd.	1,6%	1,5%
Problemy związane z sektorem F	0,8%	0,2%
2015 – Nieczytelne, 2016 – brak konkretnej odpowiedzi	0,1%	1%
2015 – Trudno powiedzieć/nie mam zdania, 2016 – brak odpowiedzi	24,0%	2,4%

N=225

PODSUMOWANIE

20. Piknik Naukowy, którego tematem przewodnim było zdrowie, cieszył się – podobnie jak w ubiegłych latach – dużym zainteresowaniem. Osoby, które odwiedziły imprezę stanowiły bardzo szeroką reprezentację nie tylko warszawiaków, mieszkańców OMW, ale także mieszkańców innych województw, zróżnicowaną pod względem cech społeczno-demograficznych. Wyniki z lat ubiegłych oraz tegorocznego badania pokazują, że większość uczestników Pikniku nie ma w życiu codziennym czy pracy zawodowej do czynienia z nauką, ale interesuje się nią. Wśród uczestników Pikniku grupa naukowców stanowi zaledwie kilka procent. Warto podkreślić, że uczestnikami 20. Pikniku Naukowego były osoby, które interesują się nauką nie tylko „od święta”, poszukują informacji w Internecie, oglądają programy, filmy lub seriale poświęcone nauce, czytają książki lub czasopisma naukowe.

Gdy porównamy wyniki dotyczące frekwencji na dotychczasowych Piknikach, możemy zauważyć, że w tym roku mniejszą grupę odwiedzających imprezę stanowili tzw. „debiutanci”, natomiast liczniej stawili się osoby, dla których był to drugi bądź trzeci Piknik. Nie zabrakło też prawdziwych weteranów – osób, które były na pięciu i więcej Piknikach.

Uzyskane wyniki badania wskazują, że jeden z głównych celów Pikniku Naukowego, jakim jest rozbudzanie ciekawości i inspirowanie do samodzielnego poszerzania wiedzy, kreowanie dialogu między naukowcami a resztą społeczeństwa, został osiągnięty. Osoby, które w tym roku przybyły na Piknik po raz kolejny deklarowały, że poprzednie edycje zainspirowały je do poszerzania wiedzy na temat różnych dziedzin nauki. Część z nich skorzystała z możliwości bezpośrednich rozmów z naukowcami. Co więcej, bardzo wysoko ocenianą przez uczestników metodą przekazywania wiedzy są doświadczenia, które można realizować pod okiem ekspertów, a tegoroczny Piknik dawała takie możliwości.

Motywacje uczestnictwa w Pikniku to przede wszystkim pobudki naukowe, a wśród nich: poszukiwanie czegoś ciekawego, pobudzającego do myślenia, chęć pocucia energii ludzi na Pikniku, naładowania baterii, poszerzenia wiedzy i zrozumienia nauki (łącznie 67,9%). Drugim najczęściej wskazywanym powodem jest „fajny sposób spędzenia wolnego czasu” (46,1%). Co czwarty uczestnik przybył na Piknik z ciekawości – chciał zobaczyć, jak wygląda Piknik Naukowy (24,9%), co piąty – kontynuuje tradycję chodzenia na Piknik (21,4%) bądź chciał zainteresować dziecko/dzieci nauką (21,2%). 15,7% ankietowanych przyszło na Piknik za namową osoby towarzyszącej. Inne motywacje wskazywane były znacznie rzadziej.

Piknik to impreza o charakterze rodzinnym i towarzyskim, na który uczestnicy przychodzą najczęściej wraz z rodziną (jedna czwarta uczestników 20.Pikniku Naukowego to rodzice dzieci w wieku szkolnym) lub znajomymi, partnerem/partnerką.

20.Piknik Naukowy został zdecydowanie lepiej oceniony niż poprzedni. W tym roku więcej respondentów była przekonana o wyjątkowości tej imprezy (obecnie 81,1%, w 2015 roku – 75%). Zmniejszył się również udział głosów krytycznych mówiących o tym, że Piknik jest zbyt mało naukowy (w poprzednim roku uważało tak 26,4%, teraz 18,9%).

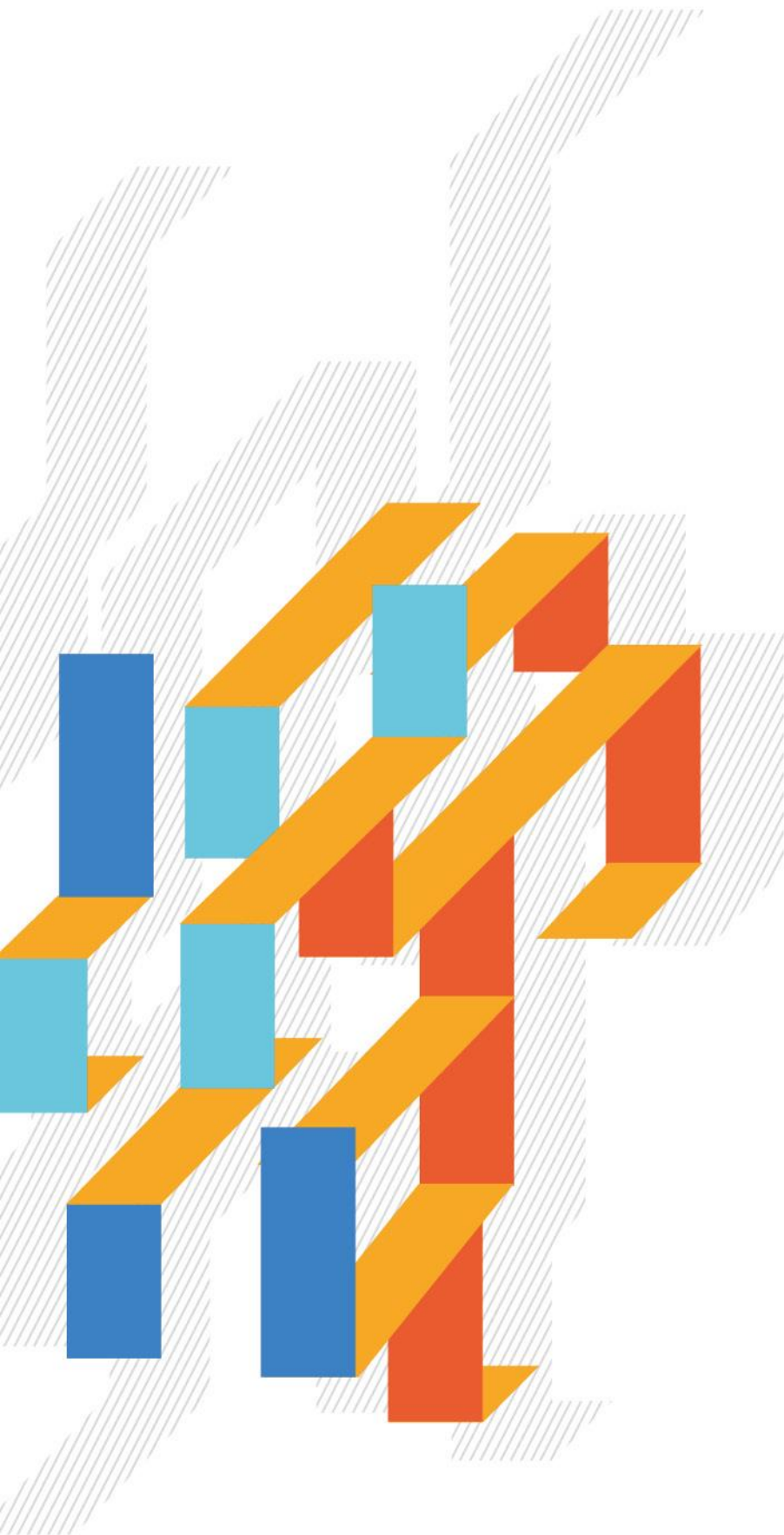
W oczach uczestników Piknik cieszy się pozytywnym wizerunkiem. Jedynym aspektem, którego poprawę można by wziąć pod uwagę to kreowanie Pikniku jako wydarzenia mniej komercyjnego. Choć mniej osób niż przed rokiem uważa, że zbyt wielu wystawców jest nastawionych tylko na reklamę, to nadal jedna trzecia uczestników podziela taką opinię (31,2%).

Uczestnicy 20.Pikniku Naukowego są zdania, że Piknik nie tylko był dobrze przygotowany pod kątem merytorycznym, ale także organizacyjnym. Według uczestników PGE Narodowy to niezmiennie dobre miejsce na organizację Pikniku Naukowego. Respondenci prawie jednomyślnie (90,7%) ocenili pozytywnie lokalizację Pikniku. Docenianymi elementami organizacji jest również sposób rozmieszczenia stanowisk (78,4%) oraz łatwość przemieszczania się po terenie Pikniku (78,1%).

Wśród krytycznych wypowiedzi na temat organizacji Pikniku (takie opinie wypowiedziała nieco ponad jedna piąta badanych) najczęściej zwracano uwagę na tłum i tłok, które przeszkadzały, by w pełni korzystać z imprezy, która w wielu aspektach jest oceniana bardzo wysoko. Uczestnicy niemal jednomyślnie (86,6%) przyznają, że Piknik cieszy się zasłużoną popularnością.

**Więcej informacji o badaniu udziela
Dział Badań Centrum Nauki Kopernik
badania@kopernik.org.pl**

Warszawa 2016
Centrum Nauki Kopernik
ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 20
00-390 Warszawa
www.kopernik.org.pl



Organizatorzy Pikniku Naukowego



**POLSKIE
RADIO**



**CENTRUM NAUKI
KOPERNIK**

**PGE
NARODOWY**