

PIK.261.14.2022

WYKONAWCY

strony internetowe Zamawiającego

Warszawa, 30 sierpnia 2022 r.

**INFORMACJA
z wyborze najkorzystniejszej oferty**

1. Działając w imieniu i na rzecz Centrum Nauki Kopernik informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie zapytania ofertowego z pominięciem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na produkcję 8 nagrań z montażem oraz 4 samych montaży z dostarczonych przez CNK nagrań, z wypowiedziami wybranych osób, zgodnie z pkt. 7.4 Zapytania ofertowego z dnia 17 sierpnia 2022 roku, informuję, iż po dokonaniu badania i oceny złożonych ofert, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybiera ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Damian Miszewski
05-270 Marki, Żeglarska 1

Cena oferty: 2214,00 zł brutto

ZESTAWIENIE OFERT:

1.	wMediaWzięci, sp. z o.o. sp. komandytowa	oferta uzyskała łącznie:	<u>42,62 pkt</u>
	Adres: Przasnyska 6a 01-756, Warszawa		
	Kryterium „Cena”		2,62 pkt
	Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”		40,00 pkt
2.	Studio Produkcji Multimedialnych Storytellers, Joanna Pinińska	oferta uzyskała łącznie:	<u>14,68 pkt</u>
	Ul. Partyzantów 25, 95-040 Kaletnik		
	Kryterium „Cena”		14,68 pkt
	Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”		0,00 pkt

3.	SOFTHAR Janusz Karaś	oferta uzyskała łącznie:	<u>47,43 pkt</u>
	Orzeszkowej 6/7, 41-902 Bytom		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		7,43 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		40,00 pkt
4.	Fluo Works Grochowalski Patryk	oferta uzyskała łącznie:	<u>53,29 pkt</u>
	Korkowa 135c/52, 04-549 Warszawa		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		13,29 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		40,00 pkt
5.	Damian Miszewski	oferta uzyskała łącznie:	<u>60,00 pkt</u>
	05-270 Marki, Żeglarska 1		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		60,00 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

6.	Paweł Popko Rollingstream.tv	oferta uzyskała łącznie:	<u>Wykonawca wycofał ofertę</u>
	ul. Prusa 87/4D, 50-316 Wrocław		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		0,00 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

7.	Rewers Film Crew Dorota Fórmanowska	oferta uzyskała łącznie:	<u>3,27 pkt</u>
	Ul. Sarmacka 6/115, 02-972 Warszawa		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		3,27 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

8.	Paweł Sierpiński New Media Project	oferta uzyskała łącznie:	<u>4,91 pkt</u>
	ul. Słowackiego 6a/5, 46-040 Ozimek		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		4,91 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

9.	mfilm Waldemar Michalski	oferta uzyskała łącznie:	<u>5,48 pkt</u>
	Piotrowice 173, 24-150 Nałęczów		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		5,48 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

10.	Markfilm Sp. z o.o.	oferta uzyskała łącznie:	<u>22,14 pkt</u>
	Ul. Gołębia 33/14, 85-309 Bydgoszcz		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		22,14 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

11.	Dominik Judka	oferta uzyskała łącznie:	<u>36,61 pkt</u>
	Ul. Dwernickiego 59, Ustrzyki Dolne 38-700		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		16,61 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		20,00 pkt

12.	Agata Steifer	oferta uzyskała łącznie:	<u>22,59 pkt</u>
	Ul. Smocza 26/69, 01-041 Warszawa		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		22,59 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

13.	Highkey Sp. z o.o.	oferta uzyskała łącznie:	<u>44,91 pkt</u>
	Ul. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa		
	<i>Kryterium „Cena”</i>		4,91 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		40,00 pkt

14.	Łukasz Mączka Produkcja	oferta uzyskała łącznie:	<u>5,51 pkt</u>
	Mickiewicza 27/23, 01-562 Warszawa		

	<i>Kryterium „Cena”</i>		5,51 pkt
	<i>Kryterium „Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za realizację zamówienia”</i>		0,00 pkt

Mając na uwadze, że Wykonawca: **Damian Miszewski** spełnił określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożona przez Niego oferta była zgodna z treścią zapytania ofertowego, uzyskała najwyższą ilość punktów spośród ocenianych ofert, zgodnie z pkt. 8.4 Zapytania ofertowego oraz Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny; należało wybrać ofertę złożoną przez wyżej wymienionego wykonawcę jako najkorzystniejszą.